

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/106/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010358
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010358.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

O b v i n e n ý P. A., nar. XX. XX. XXXX v M., okres F., bytom M., adresa na doručovanie písomností: M., P. XX/X, bez pracovného pomeru

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry P. A., nar. XX. XX. XXXX, rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 13P 212/2008-20 zo dňa 27. 06. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 07. 2008 bol zaviazaný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza výživné 1 500,-Sk (49,79,-€) mesačne a to do 5. dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 14C 96/2013-15 zo dňa 22. 10. 2013, právoplatným dňa 14. 12. 2013, bol zaviazaný počnúc dňom 01. 11. 2013 platiť P. A. výživné 50,-€ mesačne, a to do 15. teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Handlovej a na presne nezistených miestach v Českej republike vyhýbal od 28. 02. 2009 do 18. 06. 2014, kedy P. A. ukončila štúdium tým, že od 28. 02. 2009 do 13. 08. 2010 bol nezamestnaný a nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, dňa 07. 09. 2010 a 01. 06. 2014 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu, od 03. 09. 2009 do 19. 09. 2009 pracoval len na dohodu o vykonaní práce, od roku 2010 do roku 2012 pracoval v Českej republike, do 31. 10. 2012 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vyplácal P. A. opakovaný príspevok dieťaťa, od októbra 2010 do novembra 2011 zaplatil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza 179,37,-€, od 28. 02. 2009 do 31. 10. 2012 zostal dlhovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza 2 011,39,-€ a od 01. 11. 2012 do 18. 06. 2014 zostal dlhovať Miroslave A. 997,48,-€.

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zák. č. 1/2014 Z. z. (ďalej Tr. zák.)v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.