

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11C/124/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915205751  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915205751.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu : APS FUND ALPHA uzavřený investiční fond, a.s., Celetná 988/38, 110 00 Praha 1, Česká republika, zast. JÁNSKÝ & PARTNERS, s.r.o., Štúrova 13, 949 01 Nitra proti žalovanému: P. Z., H.. XX.X.XXXX, X. Z. XXX/X, XXX XX Č. H. R. o zaplatenie 103,56 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 11C/124/2015 - 28 zo dňa 13.4.2015

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Vracia sa navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s. , CVFT, OSA, Thurzova 1 do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.4.2015 uplatnil žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie sumy 103,56 Eur s príslušenstvom. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania v kolkoch dňa 16.3.2015.

Okresný súd Trebišov vydal dňa 13.4.2015 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 103,56 Eur s prísl. alebo podať v uvedenej lehote odpor. Platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť.

Následne súd šetrením cez Register obyvateľov SR, Sociálnu poisťovňu a Register priestupkov zistil, že odporca Irena Maková, r.č. 855330/9897, Obrancov Mieru 180/2, 076 43 Čierna nad Tisou tak, ako ju označil navrhovateľ v návrhu na začatie konania a ako je označená v listinných dôkazoch, neexistuje. Oznámením Mesta Čierna nad Tisou zo dňa 18.5.2015 bolo zistené, že odporkyňa nie je a ani nebola prihlásená k trvalému pobytu ani prechodnému pobytu v Čiernej nad Tisou. Mesto nesúhlasí s ustanovením za opatrovníka z dôvodu nedostatočných personálnych a finančných kapacít. Oznámením Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, obvodného oddelenia PZ v Kráľovskom Chlmci zo dňa 24.5.2015 bolo overené, že odporkyňa sa uvedenej adrese nebýva ani nebývala, pričom o menovanej nemala žiadne poznatky k pobytu ani pracovníčka mestského úradu , ani príslušníci Mestskej polície Čierna nad Tisou.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. (podmienky konania). Za

11C/142/2015-47

neodstrániteľné nedostatky sa považujú: nedostatok právomoci súdu, litispendencia , res iudicata , nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania . Neodstrániteľné nedostatky (podmienky) konania majú za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1, prípadne vec postúpiť inému orgánu.

Podľa ust. § 104 ods.1 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že odporkyňa tak, ako ju označil navrhovateľ vo svojom návrhu na začatie konania neexistuje, a teda ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastavil podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 9,80 EUR kráteného o sumu 6,70 EUR, nakoľko došlo k zastaveniu konania a podľa ust. §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v neskoršom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie a podľa ust. § 11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods.6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).