

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010180
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315010180.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mária Šuleja a prísediacich PhDr. Janky Medvedovej a Dagmar Jamrichovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. júla 2015 v trestnej veci obvineného R. B. takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 29. mája 2015, č. 1Pv 454/14 medzi obvineným R. B. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený R. B. T. N. T. Š. ,

I.. XX. J. XXXX O. Z., G. Z. Š., V. Š. XXX/X, I.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

ako mladistvý

z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr.zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák.,

p r e t o ž e

dňa 26.novembra 2008 približne o 20.00 hod. v obci Š., U.. V.. Š. XXX pred rodinným domom na havarovanom osobnom motorovom vozidle zn. Citroen Xsara, ev. č. Č. XZXXXXX spoločne s ďalšou osobou rozbili kladivom okno na strane vodiča, nožikom prerezali obidve ľavé pneumatiky a operadlo na sedadle spolujazdca, čím spôsobili vlastníčkovi vozidla V. Š. škodu vo výške 699,13 €, t e d a

ako mladistvý

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Podľa § 44 Tr.zák. u obvineného ako mladistvého upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno z 21. novembra 2013, sp. zn. 3T 105/2013, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za zločin lúpeže podľa § 188 ods.1,2 písm.d Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 4 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu, taktiež mu bol uložený zákaz v skúšobnej dobe vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje a povinnosť zamestnať sa alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, nakoľko takýto trest považuje za dostatočný.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. odkazuje poškodeného V. Š., I.. XX. W. XXXX O. B., Č., G. Z. W. XX, Č., t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou W.. N. M., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Brezno, na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd pod č. 1Pv 454/14 dňa 1. júna 2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 29. mája 2015 za prítomnosti prokurátora, obvineného, jeho obhajcu a opatrovníka. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr.zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasil, aby bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno z 21. novembra 2013, sp. zn. 3T 105/2013, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za zločin lúpeže podľa § 188 ods.1,2 písm.d Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 4 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu, taktiež mu bol uložený zákaz v skúšobnej dobe vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje a povinnosť zamestnať sa alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Po preskúmaní návrhu predsedom senátu bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, jeho obhajcovi a opatrovníkovi poškodeného.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne predseda senátu zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne t. j. áno.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.