

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/76/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010178
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010178.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 13. 7. 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený
U. T., A.. XX. X. XXXX Q. D. P., trvale bytom
D. O. Č.. XXX, E. D. P.,
skladník Startpeople s.r.o., Bratislava

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 9P/42/2013 zo dňa 31. 5. 2013 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje deti T. T., A.. XX. X. XXXX, W. T., A.. XX. X. XXXX Y. Y. T., A.. XX. X. XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime na každého vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk ich matky P. T., trvale bytom J.. M. XXX/X, D. P.Š. a táto povinnosť mu vyplývala aj zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 4P/73/2014 zo dňa 31. 12. 2014 bol zaviazaný platiť zvýšené mesačné výživné na svoje deti T. T., A.. XX. X. XXXX po 60,- Eur, W. T., A.. XX. X. XXXX po 60,- Eur a Y. T., A.. XX. X. XXXX po 40,- Eur od 16. 10. 2014, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk ich matky P. T., od januára 2013 doposiaľ s výnimkou mesiacov marec 2014, kedy zaplatil 15,- Eur, apríl 2014, kedy zaplatil 20,- Eur, máj 2014, kedy zaplatil 15,- Eur a október 2014, kedy zaplatil 150,- Eur, si túto povinnosť neplnil, nehľadá si trvalý zdroj príjmov, zo zamestnaní odchádza na vlastnú žiadosť, pričom prostriedky na fajčenie a alkohol si dokáže zaobstarať a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke svojich detí najmenej 2.902,51 eur.

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona (§ 138 písm. b/, j/ Trestného zákona).

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l/) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému ambulantné ochranné protialkoholické liečenie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.