

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314208448
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314208448.9

Uznesenie

Okresný súd Galanta, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: W. S., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: K.. H. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XX, v konaní zastúpená: JUDr. Beáta Bronišová, so sídlom Račianska 66, Bratislava, a otca: K.. U. S., nar. XX.X.XXXX, bytom C. 7, T. 5, S. republika, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu do rozvodu manželstva, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Styk otca s maloletým dieťaťom sa počas letných prázdnin upravuje tak, že otec je oprávnený stráviť s maloletou nepretržite obdobie v čase od 15.8.2015 od 14:00 hod. do 30.8.2015 do 16:00 hod., pričom rodičia sú povinní odovzdať a prevziať dieťa v stanovenom čase v detskom kútiku na 1.poschodí L. park E. M., U. XX/A, M.. Matka je povinná dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a v stanovenom čase a mieste odovzdať otcovi, ktorý ju prevezme a otec je povinný maloletú v stanovenom čase a mieste matke vrátiť.

V období platnosti tejto úpravy neplatí predbežná úprava bežného styku v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. 12P/108/2014 - 64 zo dňa 5.5.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 25CoP/41/2014 - 148 zo dňa 17.6.2014.

odôvodnenie:

V predmetnom konaní sa rozhoduje o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva na návrh matky, doručený tunajšiemu súdu dňa 9.4.2014, v ktorom sa vo veci samej matka domáha zverenia maloletej W. do osobnej starostlivosti, otca žiada zaviazat' na platenie výživného vo výške 400,- Eur a styk otca s maloletou žiada určiť len za prítomnosti matky.

Otec sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.7.2015, domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd upraví styk otca s maloletou počas letných prázdnin tak, že by bol oprávnený prevziať maloletú od matky dňa 15.8.2015 o 14:00 hod v detskom kútiku na 1. poschodí L. park E. M., U. XX/A, M. a na tomto mieste by ju dňa 30.8.2015 o 16:00 hod matke vrátil, pričom by bol oprávnený stráviť tento čas s maloletou nepretržite. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že na tunajšom súde sa vedie konanie o úprave práv a povinností rodičov do rozvodu manželstva ale aj rozvod manželstva s úpravou rodičovských práv na čas po rozvode, kde súčasťou výroku o rodičovských právach má byť aj špeciálna úprava styku otca s maloletou počas letných prázdnin. Obidve konania však doposiaľ neskončili a blížila sa termín letných prázdnin, ktoré doposiaľ neboli žiadnym spôsobom upravené.

Súd sa oboznámil so spisovým materiálom konania vedenom na tunajšom súde pod sp. zn.: 12P/108/2014 o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, sp. zn.: 13P/288/2013 o rozvode manželstva a úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva a rozhodnutím tunajšieho súdu č. k. 16E/5/2014-90 zo dňa 2.2.2015.

Podľa § 74 ods.1 a 2 veta prvá O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 75 ods. 9, veta prvá O.s.p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vo veci úpravy rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, vedenej pod sp. zn. 12P/108/2014 je vo veci nariadený termín pojednávania dňa 27.10.2015 o 13:00 hod., vo veci rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv k dieťaťu po rozvode bolo konanie odročené na neurčito a pre pretrvávajúce nezhody rodičov ohľadom starostlivosti o dieťa bolo nariadené znalecké dokazovanie znalkyňou z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia Y. I. H. uznesením č. k. 13P/288/2013 - 325 zo dňa 9.7.2015. Na tunajšom súde prebieha aj konanie o návrhu otca na výkon styku pod sp. zn. 16Em/5/2014, ktorý spis sa v súčasnosti nachádza na Krajskom súde v Trnave za účelom rozhodnutia o odvolaní matky voči uzneseniu tunajšieho súdu o uložení poriadkovej pokuty č. k. 16Em/5/2014 - 90 zo dňa 2.2.2015, ktorá je bola uložená vo výške 60,- Eur z dôvodu, že nerešpektuje to, čo jej ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, najmä že nepripravuje dieťa po psychickej stránke na styk s otcom tak, aby dieťa stretnutia vnímalo pozitívne.

Zo súvisiacich spisových materiálov spisov tunajšieho súdu bolo zistené, že bežný styk bol predbežne upravený uznesením tunajšieho súdu č. k. 12P/108/2014 - 64 zo dňa 5.5.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 25CoP/41/2014 - 148 zo dňa 17.6.2014 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou v každom párnom kalendárnom týždni v roku vždy v sobotu v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 14.00 hod. do 17.00 hod., v priebehu prvých 20 realizovaných stretnutí vždy

v prítomnosti matky s tým, že otec maloletú v stanovenom čase vyzdvihne v bydlisku matky maloletej a v stanovenom čase dieťa matke na rovnakom mieste vráti.

Procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam do toho času, kým sa definitívne nerozhodne o veci samej je predbežné opatrenie. Pred nariadením predbežného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Pre osvedčenie práva je pritom potrebné, aby navrhovateľ bol vecne legitimovaný a taktiež, aby navrhovateľom uplatňovaný nárok nebol zjavne neopodstatnený. Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad. Aj vtedy, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia, súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

Z návrhu a zo spisového materiálu spisov tunajšieho súdu mal súd dostatočne osvedčené, že realizácia styku otca s dieťaťom je problémová, medzi rodičmi sú pretrvávajúce nezhody, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na psychiku maloletého dieťaťa, pričom existuje naliehavosť a nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy pomerov aj v oblasti špeciálnej úpravy styku počas letných prázdnin. Súd sa preto na základe predloženého návrhu stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a keďže mal za to, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov aj v tomto smere, nakoľko si to vyžaduje záujem na zdravom sociálnom, fyzickom a psychickom vývine maloletého dieťaťa, keďže by mohlo dôjsť k narušeniu citových väzieb dieťaťa s rodičom, rozhodol tak, že návrhu otca vyhovel, a preto ďalšie dôvody neuvádzal. Počas realizácie styku otca s dieťaťom v zmysle tohto predbežného opatrenia nebude platiť predbežná úprava styku otca s dieťaťom v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. č. k. 12P/108/2014 - 64 zo dňa 5.5.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 25CoP/41/2014 - 148 zo dňa 17.6.2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd. Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.