

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4P/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215202525
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kordošová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215202525.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. O., bližšie neoznačeného, dieťa rodičov, matky neuvedenej a otca F. O., bytom F. O. XXX, XXX XX I., v konaní o neúplnom návrhu, takto

rozhodol:

Súd podanie otca mal. dieťaťa F. O., zo dňa 17.04.2015 **o d m i e t a.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.06.2015 bolo vylúčené podanie otca mal. dieťaťa z exekučného konania vedeného pod sp.zn.5Er/1017/2012 označené ako "odvolanie". Po preskúmaní podania otca mal. dieťaťa súd zistil, že podaniu chýbajú základné náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, pretože neobsahuje riadne označenie účastníkov konania a podaniu chýba petit - výrok, ako žiada otec mal. dieťaťa rozhodnúť a nepredložil ani všetky potrebné listinné dôkazy.

Otec mal. dieťaťa bola uznesením súdu zo dňa 17.06.2015 č. k. 4P/64/2015-5 vyzvaný, aby svoje podanie v lehote 10 dní doplnil, pričom bol poučený, ako má podanie opraviť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

Uznesenie obsahujúce výzvu bolo otcovi mal. dieťaťa doručené dňa 23.06.2015. Podanie v lehote stanovenej súdom otec mal. dieťaťa nedoplnil a nepredložil všetky potrebné listinné dôkazy tak, ako mu bolo stanovené v zmysle uznesenia obsahujúce výzvu.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd vzhľadom k tomu podanie otca mal. dieťaťa odmietol v súlade s § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 210a Občianskeho súdneho poriadku uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo

uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Ak otec mal. dieťaťa svoje podanie doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktoré obsahovalo výzvu, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť autoremedúrou súd, ktorý ho vydal.

O náhrade trov účastníkov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods.1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko ide o konanie, ktoré je možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.