

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9C/140/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113215902  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6113215902.10

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, proti odporcovi 1/ A. H., D.. XX. XX. XXXX, N. C.G. XXXX/XX, N. N. a odporkyni 2/ L.X. H., D.. XX. XX. XXXX, N. C. XXXX/XX, N. N., obaja zastúpení JUDr. Ing. Michalom Ševčíkom, advokátom so sídlom ČSA 13, Banská Bystrica, o neúčinnosť darovacej zmluvy, o návrhu navrhovateľa na čiastočné zrušenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd predbežné opatrenie č. k. 9C/140/2013-56 zo dňa 08. 07. 2013 vo vzťahu ku katastrálnemu konaniu S.-XXX/XXXX, S.-XXX/XXXX v. R.-XXXX/XXXX v časti, v ktorej sa ukladá odporcom zdržať sa zriadenia záložného práva k nehnuteľnostiam:

- evidovaným na liste vlastníctva č. XXXX S. P. Ú. N. N. A. P. N. N., G.. Ú. Z., a to:
- pozemok parc. č. XXXX o výmere 283 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, v spoluvlastníckom podiele 5286/55317,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 141 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 5286/55317,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 1 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, v spoluvlastníckom podiele 5286/55317,
- byt č. 1 nachádzajúci sa na prízemí stavby O.-A. L., súpisné číslo XXXX, postavenej na parcele registra „C“ parc. č. XXXX, v spoluvlastníckom podiele 1/1,

- evidovaným na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom N. N. A. P. N. N., G.. Ú. Z., a to:
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 109 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 169 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 106 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 185 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 7 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 84 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- rodinný dom súpisné číslo XXXXX postavený na parcelách registra „C“ parc. č. XXXX/XX a parc. č. XXXX/XX, v spoluvlastníckom podiele 1/1,

zrušuje na účel zriadenia záložného práva k týmto nehnuteľnostiam v prospech nového záložného veriteľa Prima banka Slovensko a.s. a na účel výmazu záložného práva pôvodného záložného veriteľa VOLKSBANK Slovensko a.s. (teraz Sberbank Slovensko, a.s.) k týmto nehnuteľnostiam.

## o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal určenia, že darovacia zmluva uzatvorená medzi darkyňou O. H., N. C. XX, N. N. a odporcami ako obdarovanými je voči nemu právne neúčinná. Zároveň žiadal o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil odporcom 1/ a 2/ zákaz nakladania s nehnuteľnosťami, ktoré boli predmetom uvedenej darovacej zmluvy.

Súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel uznesením č. k. 9C/140/2013-56 zo dňa 08. 07. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 09. 2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/494/2013 zo dňa 17. 09. 2013.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 9C/140/2013-212 zo dňa 05. 12. 2014, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel a určil, že darovacia zmluva uzavretá medzi O. H. a odporcami je vo vzťahu k navrhovateľovi právne neúčinná. Voči tomuto rozsudku podali odporcovia odvolanie, o ktorom odvolací súd dosiaľ právoplatne nerozhodol.

Dňa 10. 03. 2015 podali odporcovia návrh na čiastočné zrušenie predbežného opatrenia, ktorý súd zamietol uznesením č. k. 9C/140/2013-260 zo dňa 16. 03. 2015. Dňa 27. 04. 2015 podali odporcovia návrh na čiastočné zrušenie predbežného opatrenia, ktorý súd zamietol uznesením č. k. 9C/140/2013 zo dňa 20. 05. 2015.

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. 06. 2015 navrhol, aby súd zrušil predbežné opatrenie č. k. 9C/140/2013-56 zo dňa 08. 07. 2013 vo vzťahu ku katastrálnemu konaniu S.-XXX/XXXX, S.-XXX/XXXX V. R.-XXXX/XXXX v časti, v ktorej sa ukladá odporcom zdržať sa zriadenia záložného práva k nehnuteľnostiam:

- evidovaným na liste vlastníctva č. XXXX vedenom P. Ú. N. N. A. P. N. N., G.. Ú. Z., a to:
  - pozemok parc. č. XXXX o výmere 283 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, v spoluvlastníckom podiele 5286/55317,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 141 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 5286/55317,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 1 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, v spoluvlastníckom podiele 5286/55317,
  - byt č. X nachádzajúci sa na prízemí stavby O.-A. L., súpisné číslo XXXX, postavenej na parcele č. XXXX, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - evidovaným na liste vlastníctva č. XXXX vedenom P. Ú. N. N. A. P. N. N., G.. Ú. Z., a to:
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 109 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 169 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 106 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 185 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 7 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - pozemok parc. č. XXXX/XX o výmere 84 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
  - rodinný dom súpisné číslo XXXXX postavený na parcelách č. XXXX/XX a č. XXXX/XX, v spoluvlastníckom podiele 1/1,
- na účel zriadenia záložného práva k týmto nehnuteľnostiam (ďalej len „predmetné nehnuteľnosti“) v prospech nového záložného veriteľa Prima banka Slovensko a.s. a na účel výmazu záložného práva pôvodného záložného veriteľa VOLKSBANK Slovensko a.s. (teraz Sberbank Slovensko, a.s.) k týmto nehnuteľnostiam.

Podľa § 77 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Na podanie návrhu na zrušenie predbežného opatrenia sú procesne legitimovaní tak navrhovateľ ako aj odporca. Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené, t. j. ak nastane zmena pomerov. Súd pri rozhodovaní o návrhu na zrušenie predbežného opatrenia skúma, či pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené. K zrušeniu predbežného opatrenia môže dôjsť len ak:

1. pominú dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené;
2. dodatočne sa zistí, že dôvody na predbežné opatrenie tu ani neboli;
3. odpadol právny záujem na takomto dočasnom zabezpečení, pretože vznikla nová hmotnoprávna situácia vo vzťahoch medzi účastníkmi, v dôsledku ktorej je predbežné opatrenie nadbytočné;
4. povinný dobrovoľne splnil vymáhaný nárok alebo zabezpečil jeho splnenie, napr. zložením do súdnej úschovy.

Z čl. II. Dohody uzavretej dňa 23. 04. 2015 medzi navrhovateľom a O. H. mal súd preukázané, že navrhovateľ vyslovil svoj súhlas s tým, aby sa predmetné predbežné opatrenie nevzťahovalo na zmenu záložného veriteľa na nehnuteľnostiach evidovaných na LV č. XXXX V. XXXX, G.. Ú.. Z., vo vlastníctve odporcov, keď sa zriaďuje záložné právo v prospech Prima banka Slovensko a.s. a vymazáva sa záložné právo VOLKSBANK Slovensko a.s. (Sberbank Slovensko a.s.), a to v katastrálnych konaniach Okresného úradu Banská Bystrica, katastrálny odbor S.-XXX/XXXX, S.-XXX/XXXX V. R.-XXXX/XXXX, pre nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX V. XXXX, G.. Ú.. Z., za podmienok, že výška úveru poskytnutého v Prima banka Slovensko, a.s., zabezpečeného uvedeným novým záložným právom, nie je vyššia ako súčet výšky zostatku úveru v Sberbank Slovensko a.s., na účel zaplatenia ktorého sa poskytuje úver v Prima banka Slovensko a.s. a v súvislosti s ktorým sa zriaďuje nové záložné právo v prospech Prima banka Slovensko a.s., ku dňu podania žiadosti o čerpanie úveru v Prima banka Slovensko a.s. a sumy poplatkov v súvislosti s prefinancovaním úverov v Sberbank Slovensko a.s..

Navrhovateľ predložil súdu aj dohodu zo dňa 23. 04. 2015 uzatvorenú medzi navrhovateľom, L. N. V. O. H.. Predmetom dohody bolo pristúpenie L. N. k záväzku dlžníka a spoludlžníka zo Zmluvy o kontokorentnom úvere č. 195/2011/UZ zo dňa 07. 03. 2011. O. H. V. L. N. uznali svoj záväzok zo Zmenky zabezpečujúcej záväzok dlžníka zo Zmluvy o kontokorentnom úvere č. 195/2011/UZ zo dňa 07. 03. 2011 čo do dôvodu a výšky 174 000,- Eur.

Súd má z listinných dôkazov predložených navrhovateľom preukázané, že odpadol právny záujem navrhovateľa na dočasnom zabezpečení nenakladania odporcov s predmetnými nehnuteľnosťami v rozsahu uvedenom navrhovateľom, a preto predbežné opatrenie čiastočne zrušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť datované a podpísané. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.