

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/292/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214205485
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214205485.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi: T., bytom V., za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie leginárov 5, 080 01 Prešov, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom AK J. Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 1.003,02 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Vedľajšiemu účastníkovi sa náhrada trov konania voči navrhovateľovi
n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 15.07.2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.07.2014, domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 1.003,20 Eur s príslušenstvom, titulom porušenia zmluvných povinností na strane odporcu splácať pôžičku v pravidelných 48 mesačných splátkach v sume po 28,60 Eur, na základe zmluvy o pôžičke, ktorú právny predchodca navrhovateľa uzavrel s odporcom. Súd uznesením č.k. 10C/292/2014-45 zo dňa 22.04.2015 konanie zastavil, odporcovi nepriznal náhradu trov konania voči navrhovateľovi a zároveň vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 53,30 Eur po právoplatnosti predmetného uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému. Súd v predmetnom uznesení nerozhodol o trovách vedľajšieho účastníka. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2015.

Podľa § 151 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 93 ods. O.s.p., (účinnom v čase vstupu vedľajšieho účastníka do konania), ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania aj právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu.

Podľa ustanovenia § 93 ods. 4 O.s.p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát (§ 137 O.s.p.).

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania rozhodol súd v uznesení č.k. 10C/292/2014-45 zo dňa 22.04.2015 podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ tým, že vzal návrh na začatie konania celkom späť, procesne zavinil zastavenie konania a vznikla mu povinnosť uhradiť trovy konania odporcu. Keďže však odporcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu voči navrhovateľovi nepriznal. Navrhovateľ neuviedol, čo je dôvodom späťvzatia návrhu na začatie konania preto v danej veci pri rozhodovaní o trovách konania nebolo možné postupovať podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p.

Vedľajší účastník - Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS ohlásil svoj vstup do konania dňa 05.09.2014, pričom v uvedenom podaní si žiadne trovy konania neuplatnil. Neuplatnil si ich ani počas konania žiadnym iným podaním.

Vzhľadom na vyššie uvedené, je nesporné, že vzniká účastníkovi (a aj vedľajšiemu účastníkovi) právo na náhradu trov konania, a teda v zmysle ust. § 137 OSP bez akýchkoľvek pochybností aj právo na náhradu trov právneho zastúpenia. Samozrejme, vedľajšiemu účastníkovi môže byť priznaná náhrada trov konania (teda i náhrada trov právneho zastúpenia) len v prípade, ak právo na náhradu trov konania vznikne tomu účastníkovi, na strane ktorého v konaní vystupoval. Napriek skutočnosti, že zastavenie konania procesne zavinil navrhovateľ a odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania, ktoré tým vzniklo aj vedľajšiemu účastníkovi, s poukazom na uvedené zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, že vedľajšiemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania voči navrhovateľovi, pričom si vedľajší účastník žiadne trovy konania neuplatnil, nevyčíslil a zo spisu mu žiadne trovy konania nevyplývali.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).