

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13C/241/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114224139  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114224139.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176 proti odporkyňi T. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. J. XX, v konaní práv. zast. JUDr. Peter Tonhauser, advokát, s. r. o., so sídlom Banská Bystrica, Námestie SNP 17, IČO: 47 234 725, o zaplatenie 4 517,97 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 264,30 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a. s., Košice, CVFT, OSA, Thurzova 1, aby vrátila navrhovateľovi súdne poplatok v sume 264,30 Eur, a to po doručení právoplatného uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 11. 2014 domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 4 517,97 Eur s úrokom z omeškania vo výške 291,46 Eur odo dňa 18. 05. 2013 do 31. 12. 2013 a s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne z čiastky 4 517,97 Eur od 01. 01. 2014 do zaplatenia ako aj trovy konania vo výške 271,-- Eur.

Uznesením 13C/241/2014 - 78 zo dňa 27. 05. 2015 súd pripustil zmenu návrhu tak, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 4 517,97 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 4 517,97 Eur odo dňa 18. 05. 2013 do zaplatenia a trovy konania vo výške 271,-- Eur. Súd vo zvyšnej časti konanie zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť v časti zmeny návrhu dňa 01. 06. 2015 a v časti zastavenia konania dňa 17. 06. 2015.

Podaním doručeným súdu dňa 10. 07. 2015 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k mimosúdnej dohode. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň žiadal o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku.

Podaním doručeným súdu dňa 09. 07. 2015 odporkyňa prostredníctvom právneho zástupcu oznámila, že so späťvzatím návrhu súhlasí v znení tak, ako bolo podané navrhovateľom.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ podaním zo dňa 07. 07. 2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10. 07. 2015 zobral návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb.).

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok v sume 264,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a. s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).