

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/126/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522207647  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522207647.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. C., H.. XX.X.XXXX, C. E. X. XX, toho Č.B. Q. L. Č., zast. kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššiou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, dieťa rodičov matky: K. C., H.. XX.XX.XXXX, zomr. XXXX, a otca: H., za Ú. L. S. M. B. Q. H. E., a prokurátora Okresnej S. E.- X., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. U k l a d a mal. R. C., H.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre Č., K.. E. XX, Č. najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. XXP/XX/XXXX-XX T. M. X.X.XXXX dňom právoplatnosti I. výroku tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 09.09.2022 návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému R. C., H.. XX.XX.XXXX.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že spisová dokumentácia rodiny je úradom vedená od roku 2008, z dôvodu zanedbávania starostlivosti rodičov o maloleté deti. Maloleté deti pochádzajú z družobného pomeru rodičov Q. O., H.. X.X.XXXX a nebohej K. C.. Z družobného pomeru rodičov pochádza päť maloletých detí - L. O.C., H.. XX.X.XXXX, Q. O., H.. X.X.XXXX, Q. O., H.. XX.X.XXXX B. K. C., H.. X.X.XXXX, R. C., H.. XX.XX.XXXX, S. M. C., H.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice II č. k. 45P/62/2011 zo dňa 27.04.2012, právoplatným dňa 26.05.2012 bola maloletým nariadená ústavná starostlivosť v M. M. H. E..

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 18P/27/2022 zo dňa 09.03.2022, vykonateľným dňa 09.03.2022 bolo maloleté dieťa neodkladne umiestnené do dočasnej starostlivosti Q. L. Č..

Zo správy obce E. X. vyplýva, že otec maloletých sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava. Toho času sa zdržiava v Č. Q.. S novou družkou má dve maloleté deti. Zo strany príbuzných nie je nik, kto by o maloletých prejavoval záujem.

Zo správy centra vyplýva, že maloleté dieťa bolo prijaté dňa 28.03.2022 z dôvodu výchovných problémov. V školskom roku 2021/2022 ukončil siedmy ročník na Základnej škole pri Q. L. N. Č.. Adaptačný proces na novú školu prebehol bez výrazných komplikácií. Veľmi rýchlo zapadol do kolektívu triedy. Je bezprostrednej, otvorenej povahy, rád komunikuje či s deťmi alebo s dospelými. Ide o maloleté dieťa s vysoko špecifickými osobitnými požiadavkami a potrebami. Na vyučovacích hodinách musí mať nad sebou neustály dohľad a usmernenia. Nedokáže systematicky pracovať, jeho pozornosť je rozptýlená, nedokáže sa na jednu vec sústrediť viac ako pár minút. Adaptácia na skupinu prebiehala pomalšie. V prvých dňoch mal menšie konflikty s chlapcami na skupine. Má sklony k sebapoškodzovaniu. Snaží sa zaujať nevhodným spôsobom, má potrebu sebaapresadzovania sa v situáciách, kde má pozornosť ostatných detí. V jeho správaní je prítomný pocit menejcennosti a narušený sebaobraz.

Má zníženú frustračnú toleranciu, v záťažových situáciách koná impulzívne s verbálnou agresivitou. Pravidelne udržiava telefonický kontakt so súrodencami umiestnenými v Centre pre deti a rodiny H. E.. Maloleté dieťa sa pravidelne zúčastňuje individuálneho psychologického poradenstva. Verbálny kontakt nadviazaný bez problémov. Spočiatku mierne uzavretý, po nadobudnutí dôvery dokáže plynule komunikovať o svojom prežívaní a správaní. Je egocentricky zameraný, výrazne pudovo orientovaný, hedonizmom si nahrádza emocionálnu prázdnotu. Osobnosť s disharmóniou v dôsledku derivačného procesu, nerovnomerne vyvinutá. Maloleté dieťa je aktuálne v adaptačnom procese, aktuálne bez prejavu porúch správania. Objektívne doplnenie hodnotenia bude vykonané po uplynutí adaptačnej fáze. Centrum odporúča v reedukačnom procese pokračovať a zotrvať v reedukačnom centre. Úrad je toho názoru, že umiestnenie maloletého v špecializovanom výchovnom zariadení, ktorým je reedukačné centrum, je vhodným miestom pre zabezpečenie prevýchovy u maloletého, ako aj plnohodnotného vzdelávania s cieľom jeho opätovného zaradenia do pôvodného sociálneho prostredia.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi v spise, správou navrhovateľa, správou Reedukačného centra Č., ako aj výsluchom účastníkov konania a zistil nasledujúci skutočný stav veci.

4. Zo správy Reedukačného centra Č. zo dňa 30.09.2022 súd zistil, že R. je v školskom roku 2022/23 žiakom 8. ročníka na Základnej škole pri Reedukačnom centre v Č.. Začiatok tohto školského roka začal u R.X. s viacerými problémami. Čo sa týka adaptácie, tá prebehla v poriadku, pretože R.X. bol už minulý rok v centre a pozná prostredie a podmienky zariadenia.

Počas prvých troch týždňoch tohto školského roka však získal v škole veľakrát negatívne hodnotenie v zmysle mínusových bodov. Mínusové body získal najmä za opakované odmietnutie pracovať na vyučovacích hodinách. Keďže je ale stále formovateľný a je prístupný rozhovorom, podarilo sa ho presvedčiť, že takéto správanie nikam nevedie. Prislúbil nápravu. Nie je samostatný, potrebuje dohľad, usmernenia a pozitívnu motiváciu. Nedokáže udržať pracovné tempo zvyšku triedy, vyučujúci sa mu musia individuálne venovať. Veľmi rád kreslí, no chce sa tejto aktivite venovať aj v čase, keď to nie je vhodné (počas vyučovacích hodín). Pravidelne udržiava telefonický kontakt s pestúnskou matkou a so súrodencami, umiestnenými v Centre pre deti a rodiny. R. sa po letných prázdninách vrátil do zariadenia, bol umiestnený na piatu výchovnú skupinu. Zo začiatku bolo jeho správanie akceptovateľné no postupom času začal prejavovať verbálnu agresiu voči ostatným deťom. Po upozornení na jeho správanie si chybu prizná, no po chvíli opätovne koná rovnako. Pri pracovnej činnosti je lenivý, treba ho neustále upozorňovať a dôsledne kontrolovať. Od návratu z prázdnin je ťažšie zvládnuť ako v minulom období. Odporučili pokračovať v reedukačnom procese v Reedukačnom centre.

5. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 08.11.2022 súd zistil, že maloleté dieťa bolo prijaté dňa 28.03.2022 z dôvodu výchovných problémov do Centra. V školskom roku 2022/2023 navštevuje ôsmy ročník na Základnej škole pri Q. L. N. Č.. Adaptačný proces na novú školu prebehol bez výrazných komplikácií. Veľmi rýchlo zapadol do kolektívu triedy. Začiatok školského roka začal u maloletého dieťaťa s viacerými problémami. Zo začiatku bolo jeho správanie akceptovateľné, ale postupne začal prejavovať verbálnu agresiu voči ostatným deťom. Po upozornení na jeho správanie si chybu priznal, ale po chvíli opätovne koná rovnako. Na prípravu na vyučovanie sa odmieta pripravovať a nerešpektuje dospelého. Maloleté dieťa vyžaduje pevné stanovenie hraníc na vybudovanie sebadisciplíny, je nutné ho viesť ku kritickému zhodnoteniu svojich činností a aktivít, nakoľko je nedostatočne sebakritický. Ja potrebné nastaviť pevné a zrozumiteľné pravidlá, na ktorých je potrebné trvať. Dôležité je viesť ho k zodpovednosti, ako aj pozitívne motivovať pochvalou. Maloleté dieťa sa zúčastňuje individuálneho psychologického poradenstva. Na sedeniach aktívne spolupracuje. Spočiatku je mierne uzavretý, po nadobudnutí dôvery dokáže plynule komunikovať a svojom prežívaní a správaní. Psychomotorické tempo a pozornosť zodpovedajú stanovenej Dg. F90.0. Maloleté dieťa je egocentricky zameraný, výrazne pudovo orientovaný, hedonizmom si nahrádza emocionálnu prázdnotu. Osobnosť s disharmóniou v dôsledku derivačného procesu, nerovnomerne vyvinutá, v pubertálnom vývinovom období introvertne orientovaná. Po uplynutí adaptačnej fázy došlo k prejavom verbálnej i brachiálnej agresivity. Zariadenie naďalej odporúča pokračovať v reedukačnom procese. Úrad je toho názoru, že umiestnenie maloletého v špecializovanom výchovnom zariadení, ktorým je reedukačné centrum, je vhodným miestom pre zabezpečenie prevýchovy u maloletého, ako aj plnohodnotného vzdelávania s cieľom jeho opätovného zaradenia do pôvodného sociálneho prostredia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby súd po prevedenom dokazovaní a vypočutí účastníkov konania nariadil výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku maloletého

dieťaťa v zariadení po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia v Q. L. Č., V. K. E. XX, XXX XX Q. K..

6. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 10.11.2022 súd zistil, že mal. sa v reedukačnom centre nachádza od marca 2022 a výchovné opatrenie navrhujú uložiť v trvaní 6 mesiacov. Po uplynutí tejto doby zhodnotia, ako prebehol reedukačný proces a to v spolupráci s Reedukačným centrom, ako aj Centrom pre deti a rodiny H. E. a následne zväžia ďalší postup, či bude vlastne dôvodný návrat mal. do Centrom pre deti a rodiny, alebo jeho zotrvanie v Reedukačnom centre a pokračovanie v reedukácií.

7. Z výpovede poručníka maloletého súd zistil, že mal. strávil v lete 2 mesiace v Centre pred deti a rodiny na prázdninovom pobyte. Bol zaradený na skupinu, kde je zaradený aj jeho brat K. a sestra Q.. Poručník uviedol, že keď je R. v spoločnosti s bratom K. sú ako grupa a spolu sa nesprávajú nevhodne. Uvádza, že aj so K. už sú problémy so správaním a uvádza, že jeho správanie je niekedy problémovjšie ako R.. Počas leta sa vyskytli rôzne problémy - spolu s bratom ušli o čom predkladá súdu aj správu zo dňa 7.11.2022, ktorá sa zakladá do spisu a ktorú na pojednávaní doručuje aj navrhovateľovi a p. prokurátorku. Následne boli na úteku chytení - hľadali ich policajti. Takisto na skupine navádzal mladšie deti na fajčenie, nerešpektoval autority, vyjadril sa, že si bude robiť čo chce a kedy chce. Uvádza, že s ním nie je až taký problém keď je sám, ale keď je v spojení s bratom je ich správanie problémové. Na dotaz súdu uvádza, že vedel, že sa po prázdninách vráti do Reedukačného centra - bol s tým uzrozmeneý. Vyjadril sa, že s tým nie je problém. Na Vianočné prázdniny príde znova a stráví na prázdninovom pobyte 2 týždne. Inak je zdravý, iné podstatné veci o ňom poručník uviesť nevie.

8. Prokurátor sa na pojednávaní pripojil k návrhu a súhlasí, aby mal. R. zotrval v Reedukačnom centre.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti a právne posúdenie veci súd dospel k záveru, že v danom prípade je opodstatnené uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletého v Reedukačnom centre. Na základe správy z Centra má súd za to, že prevýchovný proces maloletého dieťaťa bol započatý a zatiaľ vykazuje pozitívne výsledky. Vzhľadom na to súd rozhodol, že je v záujme maloletého dieťaťa, pre jeho ďalší priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývoj, uložiť maloletému výchovné opatrenie formou pobytu v Q. L. Č., tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.