

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5T/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010551  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010551.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. N. W., narodený XX. X. XXXX H. Ž. U. T. , trvale bytom Ž. U. T.
2. B. W., narodený XX. XX. XXXX H. Ž. U. T., trvale bytom Ž. U. T.,
3. D. L., narodený XX. X. XXXX H. Ž. U. T., trvalé bytom Ž. U. T.,

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 1.35 hod. do 1.37 hod. dňa 10. 7. 2022 v M., okres Ž. U. T., na dvore bez oplotenia patriacom k rodinnému domu č. XXX/XX, z tam zaparkovaného vozidla zn. VW Passat ev. č. Q., odcudzili finančnú hotovosť vo výške 290 €, a to tak, že obvinený B. W. bez použitia násillia otvoril neuzamknuté dvere na strane vodiča a zo sedačky spolujazdca odcudzil peňaženku s finančnou hotovosťou a dokladmi, pričom N. W. a D. L. dávali pozor, aby ich nikto nevyrušil, kde po vybraní finančnej hotovosti B. W. vrátil peňaženku naspäť do vozidla, pričom následne si všetci traja finančné prostriedky vzájomne rozdelili, čím týmto svojím konaním spôsobili G. R., nar. X. X. XXXX, trvalé bytom G. XXX/XX, M., škodu vo výške 290 €, pričom obvinený B. W. bol dňa 23. 9. 2021 rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/87/2021, právoplatným dňa 23. 9. 2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona, kde súd upustil od uloženia ďalšieho trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/70/2019 z 9. 9. 2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/1/2020 z 3. 3. 2020 a obvinený D. L. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že 19. 11. 2021 sa dopustil drobnej krádeže a za tento priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, bol príslušníkom OO PZ Žiar nad Hronom v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30 €, ev. č. bloku M. z 19. 11. 2021, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19. 11. 2021,

t e d a

obvinený N. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinený B. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený D. L.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený N. W.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 105/2022 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený B. W.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Patrik Kováč

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á:

Obvinenému N. W. podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinenému B. W. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinenému D. L. podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek l písmeno a) Trestného zákona, výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvineným N. W., B. W. a D. L. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému G. R., nar. X. X. XXXX, trvalé bytom G. XXX/XX, M., spôsobenú škodu vo výške 290 €.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/61/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.