

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9C/273/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414213473  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ildikó Kohoutová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414213473.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Who is Who Verlag für Personenencyklopädien AG, Alpenstrasse 16, Postfach 4703, CH-6304 Zug, Švajčiarsko, právne zastúpený: Advokátska kancelária Škamla, s.r.o., Makovického 15, Žilina proti odporcovi: Devínska Inak, Združenie, Jasencová 13, Bratislava, IČO: 421 811 78 o zaplatenie 338 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 01.08.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na úhradu sumy 338 EUR s príslušenstvom titulom neuhradenej faktúry za objednanú encyklopédiu.

Dňa 24.02.2015 vydal tunajší súd v predmetnej veci rozsudok pre zmeškanie č.k. 9C/273/2014-48, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel, keď mal za to, že predpoklady pre jeho vydanie podľa ustanovenia § 153b O.s.p. boli splnené. Odporca podal dňa 17.04.2015 návrh na jeho zrušenie, uznesením č.k. 9C/273/2014-54 súd vyhovel návrhu odporcu a predmetný rozsudok pre zmeškanie zrušil.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.05.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že po podaní návrhu došlo medzi navrhovateľom a odporcom k mimosúdному vyriešeniu veci. Náhradu trov konania si navrhovateľ neuplatnil. Uvedené podanie bolo doručené odporcovi na vyjadrenie dňa 15.06.2015, pričom odporca sa doposiaľ k nemu nevyjadril.

Podľa § 96 ods.1 veta prvá, druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, ktorý vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

Doručenia na okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p.).