

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815205856
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815205856.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. A. A., M.. XX. XX. XXXX, bytom pri navrhovateľke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky L. F., M.. XX. XX. XXXX, Q. C. XXX, F., za účasti rodičov, matky J. A., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. Q. XXX, A. Č. Ú. M. F. A. G. J. P., F. XXX/XX, U.. XX/C, XXX XX M. K., otca C. A., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. Q. XXX, A. Č. Ú. M. F. A. G. P. U., o nariadenie predbežného opatrenia t a k t o

rozhodol:

Do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/88/2015 dočasne zveruje maloletú A. A., M.. XX. XX. XXXX do starostlivosti Detského domova F. M. A., R.. K.. R. XX, F. M. A..

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 9P/29/2015 zo dňa 14. 04. 2015 a nariadil u maloletej ústavnú starostlivosť. Vo svojom návrhu uviedla, že na jej strane došlo k zmenám pomerov a o maloletú sa nemôže postarať. V súvislosti s pobytom maloletej v domácom prostredí navrhovateľka a s jej starostlivosťou sa zhoršil zdravotný stav navrhovateľkinho manžela, ktorý je invalidným dôchodcom z dôvodu duševnej choroby. Navrhovateľka musí manželovi venovať väčšiu pozornosť a starostlivosť než predtým. Maloletá po príchode do ich domácnosti nemala vypestované žiadne návyky, ani minimálne zásady vhodného správania, čo vyžadovalo veľké úsilie pri jej výchove. Negatívne to vplývalo na atmosféru v rodine. Taktiež syn navrhovateľky očakáva s priateľkou dieťa, a preto ich chce navrhovateľka prijať do domácnosti. Maloletej A. nemôže zabezpečovať starostlivosť z dôvodu situácie v rodine a zhoršenia zdravotného stavu jej manžela.

Dňa 03. 07. 2015 podala navrhovateľka návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala maloletú A. zveriť do ústavnej starostlivosti. Uviedla, že v súčasnej dobe sa už o dieťa nemôže ďalej starať, ani čakať do riadneho súdneho pojednávania. Starostlivosť o maloletú je pre navrhovateľku neúnosná. Čím ďalej tým viac sa zhoršuje jej správanie. Dieťa sa pomočuje, pokakáva, stolicu už začala aj jesť, rozťiera si ju po tele. Neustále sa dožaduje jedla, aj toho, ktoré majú určené pre zvieratá. Pokiaľ jej jedlo nie je sústavne podávané, plače, a to aj v noci. Voľný čas nevie tráviť hrou, ktorá by bola primeraná je veku. V dôsledku predchádzajúcej zanedbanej výchovy je správanie sa dieťaťa zaostalé. Z celej situácie je navrhovateľka už telesne aj duševne vyčerpaná. Musí dávať pozor aj na správanie svojho manžela, ktorý je liečený na psychiatrii a na správanie maloletej A.. Pre problémy s maloletou sa duševný stav manžela zhoršuje. Navrhovateľka má obavu, aby niečo dieťaťu alebo sebe nespravil.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou po prešetrení uviedol, že maloletá A. môže byť dočasne umiestnená v Detskom domove vo Vranove nad Topľou.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 9P/29/2015-9 zo dňa 14. 04. 2015 bola maloletá A. A., M. XX. XX. XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti L. F., M. XX. XX. XXXX. Rodičia maloletej boli zaviazaní platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 05. 06. 2015. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že rodičia maloletej neboli schopní zabezpečiť dcére osobnú starostlivosť, preto v záujme dieťaťa bolo toto zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Starostlivosť, ktorá je obsahom predbežného opatrenia nie je totožná s výchovou. Je to faktické opatrenie a trvá dovtedy, kým súd nerozhodne vo veci samej.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila aspoň danosť práva - nárok a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, druhým potreba zabezpečiť výkon súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že v danom prípade je potrebné, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, dočasne upraviť pomery v rodine maloletého dieťaťa. Navrhovateľka ako osoba, ktorej bola maloletá A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti nie je ochotná a schopná naďalej túto osobnú starostlivosť dieťaťa zabezpečiť. Vzhľadom na pomery v rodine navrhovateľky, zhoršený zdravotný stav jej manžela, táto sa nemôže podieľať na výchove maloletej A.. Správanie sa dieťaťa vyžaduje zvýšenú pozornosť a špeciálnu starostlivosť, ktorú jej navrhovateľka v súčasnej dobe nemôže poskytnúť.

Keďže obaja rodičia maloletej A. sú toho času vo výkone trestu odňatia slobody a nikto z príbuzných neprejavil záujem poskytovať dieťaťu osobnú starostlivosť, súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti R.W. R., F. M. A.. Vo veci samej je nariadený termín pojednávania na deň 10. 08. 2015.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.