

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/196/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202067
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714202067.6

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: P. H., A..XX.XX.XXXX, W. J.. U.. F. Č.. X, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 248,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Martin č. k. 7C/196/2014-51 zo dňa 15.12.2014 sa v záhlaví opravuje v označení navrhovateľa, ktoré správne znie: „BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513.“

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia 248,95 Eur s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 7C/196/2014-51 zo dňa 15.12.2014 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Dňa 28.01.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa oznámenie, že v záhlaví platobného rozkazu je navrhovateľ nesprávne označený ako BL Telecom debt, s.r.o., pričom správne označenie navrhovateľa je BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmých nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 O.s.p.

Súd preskúmal podanie právneho zástupcu navrhovateľa ako aj platobný rozkaz a zistil, že pri písaní platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne označil navrhovateľa. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd opravil zrejmu nesprávnosť v záhlaví platobného rozkazu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).