

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/101/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010572
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3517010572.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich Mgr. Dušana Marka a Ing. Zuzany Kočovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.11.2022, takto jednomyseľne

rozhodol:

obžalovaný: E. F., X.. XX.XX.XXXX Y. H.,
trvale bytom X. H. X. Y., V. N. XXXX/XX,
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS a ÚVV Ilava v inej veci,

je vinný, že

za účelom vylákania finančných prostriedkov od náhodných osôb, majúcich záujem o poskytnutie úveru prostredníctvom inzerátov ponúkajúcich úvery, na stránkach teletextov slovenských televízií JOJ, Markíza a RTVS, v presnejšie nezistenom čase v mesiaci júl 2013 požiadal J. L., aby mu poskytol svoj bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX vedený v Poštovej banke a.s., a ďalej ho v Novom Meste nad Váhom, v presne nezistenom čase v mesiaci september 2013 požiadal, aby si založil vkladnú knižku v Slovenskej sporiteľni a.s., ku ktorej bolo pridelené číslo účtu XXXXXXXX/XXXX, za účelom, by naň chodili peňažné vklady rôznych osôb z fiktívnych úverov, ktoré bude ponúkať, následne obžalovaný E. F. za čiastočnej pomoci doposiaľ nestotožnenej osoby minimálne v období od 19.07.2013 do 22.10.2013, na území Slovenskej republiky prostredníctvom inzerátov ponúkajúcich poskytnutie úveru s uvedením kontaktného telefónneho čísla, uverejneného na teletextových stránkach slovenských televízií, ktoré inzeráty tam zadával a zverejňoval, telefonicky najmä z čísel XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX sľuboval záujemcom o poskytnutie úveru, ktorí na tento inzerát telefonicky zareagovali, poskytnúť úvery v rôznych výškach po „schválení“ úveru, pričom výška úveru bola stanovovaná na základe požiadaviek záujemcov o jeho poskytnutie a deklarovanou podmienkou poskytnutia úveru bola predchádzajúca úhrada určenej sumy na bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX alebo na bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX, označovanej najmä ako „prvá splátka“, alebo „poistenie úveru“, „zábezpeka“, či „záloha za vybavenie pôžičky“, v rôznych obžalovaným telefonicky určených peňažných sumách, ktoré obžalovaný telefonicky požadoval vopred zaslať na predmetné bankové účty po prísľubom následného zaslania plnej výšky požadovaného a „schváleného“ úveru na bankové účty záujemcov o poskytnutie úveru, pričom ako záujemcovia o poskytnutie úveru za týmto účelom na bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX, vedenom v Poštovej banke, a. s.:

- L. M., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Š. XXXX/XX, R. zaslal dňa 22.07.2013 sumu 50,- Eur,
- Š. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S. Č.. XXX, J., zaslal dňa 22.07.2013 sumu 150,- Eur,
- Z. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. V. Y. XXX/X, J.K., C. X. G. J. Š. XXX, J., zaslal dňa 24.07.2013 sumu 100,- Eur,
- B. O., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Š. XXX/XX, R., zaslala dňa 24.07.2013 sumu 300,- Eur,
- Y. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. X. XXX/X, D., zaslal dňa 25.07.2013 sumu 150,- Eur, a dňa 26.07.2013 sumy 150,- Eur a 200,- Eur, a dňa 26.07.2013 prostredníctvom svojho syna H. L., X.. XX.XX.XXXX, L. H. X. XXX/X, D. sumu 150,- Eur,

- E. F., X.. XX.XX.XXXX V. L. X.. R. XXXX/XX, B., adresa na doručovanie písomností X. J. R.. K., M.. Z., Í., zaslal dňa 26.07.2013 sumu 150,- Eur a dňa 27.07.2013 sumu 350,- Eur,
- A. C., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. X/XX, R. V., zaslala dňa 31.07.2013 sumu 100,- Eur,
- E. G., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. X, P., prechodne bytom Ľ.. J. Č.. XXXX/X, V., zaslal dňa 31.07.2013 sumu 150,-Eur,
- H. Ž., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. K., adresa na doručovanie písomností L. M. XXX/XX, K., zaslala dňa 16.08.2013 sumy 100,- Eur, 100,- Eur a 200,- Eur,
- A. Y., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. XXX/XX, M., zaslala dňa 19.08.2013 sumu 150,-Eur a dňa 20.08.2013 sumu 150,-Eur,
- H. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. XXXX/XX, D., zaslala dňa 02.09.2013 sumu 150,- Eur,
- Y. K., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. Z. Č.. XX, zaslal dňa 02.09.2013 sumu 100,- Eur,
- C. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Á. XX, zaslala dňa 04.09.2013 sumu 100,- Eur a dňa 10.09.2013 sumu 200,- Eur,
- H. K., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. XXX/XXX, L., zaslala dňa 05.09.2013 sumu 200,- Eur,
- Y. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. Č.. XXX, zaslala dňa 05.09.2013 sumu 130,- Eur,
- F. Y., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. XXXX/XX, O., zaslala dňa 09.09.2013 sumu 100,- Eur,
- H. O., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. XXXX/X, P., zaslal dňa 10.09.2013 sumu 200,- Eur,
- E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. XXX/X, L. Š., zaslal dňa 10.09.2013 sumu 100,- Eur,
- E. J., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B. L. XXX/XX, P., zaslal dňa 12.09.2013 sumu 200,- Eur,
- Z. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. Č.. XXX, zaslala dňa 13.09.2013 sumu 120,- Eur,
- H. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. Č.. XXX, zaslal dňa 16.09.2013 sumu 100,- Eur,
a na bankový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. :
- H. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. XXXX/XX, D., zaslala dňa 20.09.2013 sumu 75,- Eur a 75,- Eur,
- U. K., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. Z. Č.. XX, zaslala dňa 24.09.2013 sumu 100,- Eur a 100,- Eur,
- V. G., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Ž. XXXX/X, B., zaslal dňa 25.09.2013 sumu 100,- Eur,
- P. X., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. Č.. XXX, S.. K., zaslala dňa 26.09.2013 sumu 100,- Eur,
- E. Y., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. Č.. XXX, S.. Ž., zaslal dňa 01.10.2013 sumu 300,- Eur,
- P. S., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. XX, R., S.. Š., zaslala dňa 04.10.2013 sumu 200,- Eur,
- A. P., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. XXX/XX, P., S.. V., zaslala dňa 10.10.2013 sumu 300,- Eur,
- Y. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. Č.. XXX, S.. R. Ľ., zaslal dňa 10.10.2013 sumu 200,- Eur,
- Y. C., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. L. Č.. XXX, zaslal dňa 10.10.2013 sumu 200,- Eur a dňa 16.10.2013 sumu 300,- Eur,
- J. M., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. Č.. XX, F. X. H., zaslal dňa 11.10.2013 sumu 180,- Eur,
- O. Y., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H.. Č. XX/X, P., zaslal dňa 17.10.2013 sumu 150,- Eur a sumu 150,- Eur,
- P. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. Č.. XXX, S.. Z., prechodne bytom Ľ. B. XX, L., zaslala dňa 21.10.2013 sumu 150,- Eur a sumu 150,- Eur,
- E. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B. XXXX/XX, H., adresa na doručovanie písomností ubytovňa D., L., zaslal dňa 22.10.2013 sumu 200,- Eur a 200,- Eur,
čím vyššie uvedené osoby vložili na bankový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX a na bankový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX celkovú sumu vo výške 6.930,- Eur, a z týchto účtov následne J. L. podľa pokynov obžalovaného priebežne povyberal finančné prostriedky pochádzajúce od vyššie uvedených záujemcov o poskytnutie úveru, a v čase hospitalizácie J. L. tieto prostriedky povyberali jemu vizuálne podobné osoby na požiadanie obžalovaného, pričom hotovosť obžalovanému odovzdali, a obžalovaný poškodeným nikdy žiadne úvery neposkytol, peniaze im nevrátil, na telefonické urgencie poškodených nereagoval, čím spôsobil vyššie uvedeným poškodeným celkovú škodu vo výške 6.930,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 50 (päťdesiat) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o trestoch z
- rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/7/2018 zo dňa 05.08.2022, právoplatného dňa 23.08.2022,
trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/66/2014 zo dňa 10.06.2014, právoplatného dňa 23.07.2014,
rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/10/2015 zo dňa 01.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/59/2015 zo dňa 23.09.2015,
rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/27/2015 zo dňa 05.08.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/109/2015 zo dňa 23.11.2015,
rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/49/2015 zo dňa 30.11.2015, právoplatného dňa 30.11.2015,
rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/74/2016 zo dňa 13.07.2016, právoplatného dňa 13.07.2016,
rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/33/2016 zo dňa 26.04.2017 s spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/77/2017 zo dňa 08.02.2018,
rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/86/2016 zo dňa 04.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/115/2019 zo dňa 10.06.2020 a
rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/7/2016 zo dňa 01.03.2022, právoplatného dňa 01.03.2022,
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému L. M., X..XX.XX.XXXX Y. R., V. L. Š. XXXX/XX, R., škodu vo výške 50 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Š. D., X..XX.XX.XXXX Y. J., V. L. S.A. XXX, škodu vo výške 150 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Z. F., X..XX.XX.XXXX Y. L., V. L. Š. XXX/XXX, J., škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej B. O., X..XX.XX.XXXX Y. R., V. L. Š.X. XXX/XX, R., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej Y. L., X..XX.XX.XXXX Y. R., V. L. H. X.J. XXX/X, D., škodu vo výške 650 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. F., X..XX.XX.XXXX Y. L. L., V.Y. L. X. R. XXXX/XX, B., adresa na doručovanie písomností X. J. R.. U., M.. Z., Í., škodu vo výške 150 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej A. C., X..XX.XX.XXXX Y. V.X., V. L. R. X/XX, R. V., škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. G., X..XX.XX.XXXX Y. V., V. L. K.Ž. X, škodu vo výške 150 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej H. Ž., X..XX.XX.XXXX Y. K., V. L. X.Á. XXX/XX, Z. Š., škodu vo výške 400 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej A. Y., X..XX.XX.XXXX Y. V.C., V. L. G. XXX/XX, M., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej H. H., X..XX.XX.XXXX Y. Š., V. L. H. XXXX/XX, D., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Y. K., X..XX.XX.XXXX Y. F. M., V. L. F. Z. XX, škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej C. H., X..XX.XX.XXXX Y. Y., V. L. Á. XX, škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej H. K., X..XX.XX.XXXX Y. F. M., V. L. P. N. XXX/XXX, L., škodu vo výške 200 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej Y. H., X..XX.XX.XXXX Y. V., V. L. R. Č..XXX, škodu vo výške 130 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej F. Y., X..XX.XX.XXXX Y. Č.C., V. L. L. XXXX/XX, O., škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému H. O., X..XX.XX.XXXX Y. P., V. L. F.Á. XXXX/X, P., škodu vo výške 200 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. F., X..XX.XX.XXXX Y. B., V. L. G. XXX/X, L. Š., škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. J., X..XX.XX.XXXX Y. F. P.H., V. L. Z. XXXX/XX, L. L., škodu vo výške 200 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej Z. H., X..XX.XX.XXXX Y. V., V. L. R. XXX, škodu vo výške 120 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému H. F., X..XX.XX.XXXX Y. J.S., V. L. D. XXX, škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej U. K., X..XX.XX.XXXX Y. F. M., V. L. Č. Z., F. Z. XX, škodu vo výške 200 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému V. G., X..XX.XX.XXXX Y. B., V. L. Ž.U. XXXX/X, B., škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej P. X., X..XX.XX.XXXX Y. P., V. L. Z.F. XXX, škodu vo výške 100 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. Y., X..XX.XX.XXXX Y. Ž., V. L. J. XXX/X, Ž., Č. L., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej P. S., X..XX.XX.XXXX Y. L. J. L., X. L. P. XX, R., škodu vo výške 200 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej A. P., X..XX.XX.XXXX Y. F.S. M., V. L. N. R. XXX/XX, P., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Y. H., X..XX.XX.XXXX Y. Z., V. L. Z. XXX, škodu vo výške 200 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Y. C., X..XX.XX.XXXX Y. K., V. L. P. XXX/X, K. L., škodu vo výške 500 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému J. M., X..XX.XX.XXXX Y. Č., V. L. K. XX, škodu vo výške 180 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému O. Y., X..XX.XX.XXXX Y. P., V. L. H. P., adresa na doručovanie O. XX, Č.. L.. X, P., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej Ing. P. H., X..XX.XX.XXXX Y. Ž.U., V. L. F. XXX, škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému E. R., X..XX.XX.XXXX Y. L., V. L. B.Á. XXXX/XX, H., škodu vo výške 400 Eur.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný, a to aj v mene oprávnených osôb, vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku /§ 307 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného poriadku/ a to v neprospech i v prospech obžalovaného /§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka /§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku/.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného /§ 308 ods. 2 Trestného poriadku/.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca /§ 308 ods. 2 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a t len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli /§ 345 ods. 1 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody /§ 307 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku/, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu / § 68 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci /§ 307 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku/.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.