

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/202/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204898  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614204898.2

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Frigová, v právnej veci žalobcu F. O. Y., a.s., so sídlom W. XXXX/XXX, XXX XX R., Z.: XX XXX XXX, zastúpeného G. kanceláriou Goliašová Gabriela, s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti žalovanému W. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX X. XXX, štátny občan SR, o zaplatenie 519,13 eura s príslušenstvom, takto

### **rozhodol:**

D o p í ň a výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Svidník zo dňa 12. februára 2015, č. k. 6C/202/2014-35 týmto výrokom:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 335,34 eura od 15.11.2012 do 28.08.2014 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### **odôvodnenie:**

Okresný súd Svidník rozsudkom zo dňa 12. februára 2015 vyhotovený pod č.. k. 6C/202/2014-35 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 335,34 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne od 29.08.2014 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť na žalobcovi trovy konania vo výške 31 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Podaním zo dňa 30.04.2015 žalobca cestou svojho právneho zástupcu podal návrh doplnenie rozsudku v časti úroku z omeškania (príslušenstva) z priznanej sumy. Návrh odôvodnil tým, že konajúci súd priznal úrok z omeškania odo dňa 29.08.2014, ale žalovaný sa dostal do omeškania tak, ako je uvedené v žalobnom návrhu t. j. ku dňu 15.11.2012, žalobca

6C/202/2014

- 2 -

vyčíslil úrok z omeškania za obdobie od 15.11.2012 do 28.08.2014, konajúci súd nerozhodol o tejto časti žalobného návrhu.

Podľa § 166 ods. 1, 2 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Z obsahu súdneho spisu je zrejmé, že žalobca si uplatnil úrok z omeškania aj za obdobie uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 369 ods. 1, 2 a 3 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia. Ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 586/2008 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Keďže zo zistených skutkových okolností mal súd za preukázané, že nerozhodol o celom predmete konania, pretože žalobca si v žalobnom návrhu uplatnil úroky z omeškania ako príslušenstvo k istine. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania so splácaním jednotlivých splátok, dostal sa do omeškania s plnením peňažného dlhu a preto súd žalobcovi priznal v zmysle citovaných zákonných ustanovení aj požadovaný 8,15 % úrok z omeškania z priznanej sumy 335,34 eura od 15.11.2012 do 28.08.2014.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa \_\_\_\_\_ jeho písomného doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.