

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815211558
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Smák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815211558.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza -OSV, dieťa rodičov, matka: Q. A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X/X, XXX XX V., otec: H. X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, K. G., v konaní o výkon rozhodnutia o úprave styku matky s maloletým a vydanie predbežného opatrenia, taktó

rozhodol:

Konanie 10Em/1/2015 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na Okresnom súde Prievidza dňa 02.07.2015 podanie označené ako „Návrh: Výkon rozhodnutia Predbežné opatrenie u maloletého dieťaťa“, ktorým žiada: „aby súd vydal nariadenie, aby mohla syna vidieť, dovolenkovať s ním...“, čo odôvodnila tým, že podľa rozsudku súdu má právo stykať sa s maloletým od 01.08.2015 do 15.08.2015.

Konajúci súd lustráciou v registri súdu zistil, že vo veci samej, o úprave styku k maloletému bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/34/2013-387 zo dňa 28.07.2014 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.12.2014, ktorým zmenil rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9C/6/2007-39 zo dňa 19.2.2007 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletému X., nar. XX.X.XXXX tak, že zveril maloletého X. Z., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca, matku zaviazal počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia platiť na výživu maloletého X. mesačne sumu 100 eur, k rukám otca, mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa kalendárneho mesiaca a upravil styk matky s maloletým tak, že matka je oprávnená stykať sa s maloletým XX.XX okrem mesiacov júl a august každý páry kalendárny týždeň v mesiaci, od piatku 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod.; každý páry rok počas celých jarných prázdnin v čase od prvého dňa jarných prázdnin od 10.00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 17.00 hod.; v mesiaci júl v každom kalendárnom roku od 10.00 hod. prvého dňa tohto mesiaca do 17.00 hod. do 15-teho dňa tohto mesiaca; v mesiaci august v každom kalendárnom roku od 10.00 hod. prvého dňa tohto mesiaca do 17.00 hod. do 15-teho dňa tohto mesiaca; každý nepáry kalendárny rok od prvého dňa zimných školských prázdnin od 16.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod. kalendárneho roku a každý páry kalendárny rok od 30.12. od 16.00 hod. do 6.1. do 18.00 hod. nasledujúceho kalendárneho roku a otec je povinný v súdom určenom čase maloletého na styk s matkou riadne pripraviť, pred svojim bytom maloletého matke pred začatím styku odovzdať a matka je povinná na tom istom mieste v čase ukončenia styku maloletého otcovi vrátiť.

S poukazom na uvedené rozhodnutie je zrejmé, že v čase, v ktorom žiada navrhovateľka vydať predbežné opatrenie, aby jej bol umožnený styk s maloletým, jej toto právo styku s dieťaťom vyplýva priamo z právoplatného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/34/2013-387, potvrdeného Krajským súdom v Trenčíne.

Z formulácie návrhu na str. 3 podania navrhovateľky zo dňa 02.07.2015 vyplýva, že sa dožaduje styku s maloletým v čase, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, preto ide o prekážku právoplatne rozsúdenej veci /res iudicata/, ktorá nastáva vtedy, ak sa má v novom konaní prejednať tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/.

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Pokiaľ otec dieťaťa odmieta umožniť matke styk s maloletým a maloletého na tento styk riadne nepripraví v čase, kedy je matka oprávnená v zmysle právoplatného rozsudku súdu stykať sa s maloletým, tak matka postupovala správne, keď dňa 29.06.2015 podala podanie, z ktorého vyplývalo, že sa dožaduje výkonu rozhodnutia, označené ako: „Návrh na výzvu pre marenie rozsudku súdu X X. Z.“, zaevidované v podateľni súdu pod sp.zn. XXEm/X/XXXX, v ktorom už súd vykonal prvotné úkony vrátane odoslania výzvy otcovi maloletého v zmysle § 272 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Právna teória označuje stav uvedený v § 83 Občianskeho súdneho poriadku ako tzv. litispendenciu /prekážka veci začatej/. V tomto ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie /vo Vašom prípade bolo o totožnom nároku začaté skôr konanie 12Em/1/2015 na základe podania zo dňa 29.06.2015/. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť /§ 104 ods. 1 OSP/. O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka svoje podanie zo dňa 01.07.2015 doručené Okresnému súdu Prievidza dňa 02.07.2015 označila jednak ako výkon rozhodnutia a jednak ako predbežné opatrenie sa konajúci súd musel v súlade s obsahom podania vysporiadať s oboma nárokmi a dospel k záveru, že o predbežnom opatrení sledujúcom ten istý účel o akom už bolo rozhodnuté vo veci samej nemožno rozhodovať práve z dôvodu prekážky rozsúdenej veci a o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia už Okresný súd Prievidza začal dňa 29.06.2015 konanie 12Em/1/2015, preto v zmysle § 83 Občianskeho súdneho poriadku nemôže súbežne prebiehať na tunajšom súde konanie o totožnom nároku.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle § 83 Občianskeho súdneho poriadku a § 159 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nemôže jednak konať o veci už začatej a jednak vec, o ktorej už bolo právoplatne rozhodnuté znova prejednávať. Uvedené ma za následok, že súd s poukazom na § 103 a § 104 ods. 1 v spojení s § 83 a § 159 ods. 3 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. konanie začaté na návrh zo dňa 01.07.2015, doručený súdu dňa 02.07.2015 zastavil. Totožnosť veci je daná tak totožnosťou účastníkov konania, ako aj totožnosťou predmetu konania a totožnosťou právneho základu uplatneného nároku. Prekážka právoplatne rozhodutej veci má povahu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, na ktorú je súd povinný prihliadať ex offio /z úradnej moci/.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne, v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa /§202/, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.