

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/133/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000252
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000252.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Gajdošovou vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, § 348 ods. 2 Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 12.07.2015

rozhodol:

Obvinená U. O., Y. W., nar. XX.XX.XXXX B. V., trvale bytom V.,
prechodne bytom V., X. X, bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 09.07.2015 v čase asi o 10:40 hodine v Hlohovci na Hlohovej ulici pri autobusových zastávkach SAD, v autobuse počas nastupovania na autobus smer Hlohovec- Ardanovce, pristúpila odzadu na schodíku autobusu k poškodenému A. F. a z pravého vrečka kapsových nohavíc mu vytiahla koženú peňaženku s obsahom 90,- Euro, občiansky preukaz, kartičku poistenca v VŠZP, ZŤP preukaz, všetko na meno poškodeného, následne z peňaženky vybrala sumu 90,- Euro a peňaženku pustila na zem a potom z miesta rýchlo odišla, čím poškodenému A. F. spôsobila škodu vo výške 90,- Euro,

hoci trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. 1T/74/2014 zo dňa 07.07.2014, právoplatným dňa 06.11.2014, bola odsúdená pre prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.