

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/162/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212222079
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1212222079.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: F. J., R.. XX.XX.XXXX, D. X. XX, D., zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Harakálym, Kováčska 28, Košice, proti odporcom: 1. Groupama Garancia Biztosító Zrt., Október 6 u. 20, Budapešť, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky Groupama Garancia poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47 236 060, zastúpenému spoločnosťou JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., Stará Vajnorská cesta 37, Bratislava, 2. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, o náhradu škody z ublíženia na zdraví, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 8.565,- eur **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 28.08.2012 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd odporcovi v 1. rade uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 19.263,45 eur s 8,75 %-ným ročným úrokom z omeškania od 18.07.2012 do zaplatenia z titulu náhrady škody.

Uznesením zo dňa 05.03.2015, č.k. 7C/162/2012 - 500, súd pripustil, aby do konania na strane odporcu vstúpil ďalší účastník ako odporca v 2. rade Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 24.06.2015 vzal späť návrh na začatie konania v časti o zaplatenie 8.565,- eur, nakoľko odporca v 2. rade mu túto sumu zaplatil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd konanie v časti o zaplatenie 8.565,- zastavil.

O náhrade trov konania rozhodne súd v rozhodnutí o veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v troch vyhotoveniach.