

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122206947
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122206947.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: S.. M. E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Š. XXXX/XXA, Y., proti odporcovi: S. E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Š. XXXX/XXA, Y., o rozvod manželstva o úpravu práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: 1. D. E., J.. XX.XX.XXXX, 2. Z. E., J.. XX.XX.XXXX a 3. H. E., J.. XX.XX.XXXX, všetky tri bytom Š. XXXX/XXA, Y., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi - S.. M. E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Š. XXXX/XXA, Y., sa **vracia** súdny poplatok vo výške 66,- Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov) po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 31.10.2022 sa navrhovateľka domáhala, aby súd jej manželstvo s odporcom rozviedol a upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Súd zistil, že na tunajšom súde od 21.10.2022 prebieha pod sp. zn. 20P/18/2022 konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, pričom ide o rovnaký predmet konania a tiež aj o rovnakých účastníkov konania (navrhovateľkou je S.. M. E., J.. XX.XX.XXXX M. Q. S. E., J.. XX.XX.XXXX, účastníkmi konania sú aj ich maloleté deti D., J.. XX.XX.XXXX, Z., J.. XX.XX.XXXX M. H., J.. XX.XX.XXXX). Návrh v konaní 17P/58/2022 bol tunajšiemu súdu doručený v čase, kedy na tunajšom súde už bolo začaté rovnaké konanie pod sp. zn. 20P/18/2022, pričom toto konanie nie je doposiaľ právoplatne rozhodnuté.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Prekážka začatého súdneho konania (litispedencia) zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od

ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. Vzhľadom na to, že v danej veci sa jedná o prekážku začatej veci, čo je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie v zmysle § 159 Civilného sporového poriadku zastavil.

7. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku o povinnosti nahradíť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. Nakoľko žiaden z účastníkov nepodal návrh na rozhodnutie o trovách konania, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Podľa § 11 ods. 10 zákona o súdnych poplatkoch v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

13. V danom prípade navrhovateľ zaplatila súdny poplatok za návrh na rozvod manželstva v sume 66,- Eur. Nakoľko došlo k zastaveniu konania a v tomto prípade išlo o rozvodové konanie, súd z uvedeného dôvodu rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 a ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch tak, že ho vrátil nekrátený v plnej výške, teda v sume 66,- Eur. Tento bude zaslaný navrhovateľovi cestou príslušného prevádzkovateľa systému (centrálnemu systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.