

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814209643
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814209643.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: SPP - distribúcia, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské nivy č. 44/B, IČO 35 910 739, proti odporkyni: J. H., nar. X.X.XXXX, bytom C., N.. B. č. XXX/X, o zaplatenie 462,03 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

V r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 20,80 eur.

Vrátenie súdneho poplatku vykoná Slovenská pošta a.s.

Odporkyňa je **povinná** nahradiť navrhovateľovi trovy konania a to 6,70 eur za krátený súdny poplatok, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným 2.6.2014 uplatnil voči odporkyni nárok na zaplatenie 562,03 eur s úrokom z omeškania 8,75% ročne od 14.3.2013 do zaplatenia z dôvodu neuhradenej škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu.

Súd vo veci vydal v zmysle návrhu navrhovateľa platobný rozkaz sp. zn. 14Ro/105/2014 z 16.9.2014, voči ktorému podal a odporkyňa odpor. Uviedla, že nevlastní finančné prostriedky, túto sumu zaplatí, keď získa finančné prostriedky z prenájmu ornej pôdy. Žiada o časový odklad na uhradenie pohľadávky. Následne bol uznesením sp. zn. 14Ro/105/2014 z 13.11.2014 odpor odmietnutý a v dôsledku podaného odvolania KS v Trenčíne uznesením sp. zn. 6Co 56/2015 z 17.2.2015 uznesenie súdu zrušil a vec vrátil na nové konanie.

Odporkyňa predložila súdu dňa 7.7.2015 doklad o úhrade žalovanej sumy 462,03 eur poštovým poukazom dňa 1.7.2015.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu 8.7.2015 zobral návrh späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň uplatnil trovy konania 6,70 eur z titulu krátenia súdneho poplatku pri jeho vrátení.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. súd akceptoval dispozíciu navrhovateľa s návrhom a konanie vo veci pred prvým pojednávaním zastavil.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4,6 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ktorý zaplatil vo výške 27,50 eur, preto pri krátení sumou 6,70 eur pripadá na vrátenie poplatku suma 20,80 eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. K späťvzatiu návrhu došlo pre správanie odporkyne, ktorá uhradila žalovanú istinu po začatí konania, preto je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania. K zastaveniu konania teda došlo zavinením odporkyne, pretože návrh bol podaný dôvodne. Trovy konania predstavujú sumu 6,70 eur ako suma kráteného súdneho poplatku, ktorý navrhovateľovi nebol vrátený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona /§ 251 O.s.p./