

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/126/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010588
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7919010588.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.11.2022

rozhodol:

Obžalovaný T. L., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom
Q. P., t. č. ÚVTOS Prešov

je vinný, že

v presne nezistenom čase dňa 09.01.2019 v Trebišove pod zámienkou obstarania a dodania 41 kusov motorových vozidiel a pracovných strojov rôznych značiek z Nemecka s termínom dodania do 16.01.2019, vylákal od poškodeného I. A. B. finančné prostriedky vo výške 48.600,- €, ktoré poškodený obvinenému odovzdal v hotovosti, následne dňa 15.01.2019 vylákal obvinený na ten istý účel od poškodeného sumu 9.800,- €, ktorú mu poškodený vložil na účet č. P. vedený vo VÚB banke, ktorého majiteľkou je T. B., pričom obvinený tak konal napriek tomu, že v skutočnosti nemal v úmysle poškodenému obstaráť a dodať vozidlá a pracovné stroje z Nemecka, do dnešného dňa tak ani neurobil a peňažné prostriedky nevrátil, čím poškodenému I. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., W. XXX/XXX, spôsobil škodu vo výške 58.400,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/70/2016 zo dňa 19.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/57/2019 zo dňa 01.06.2020 vo výmere 13 rokov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému I. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. W. škodu vo výške 58.400,- € (päťdesiatosem tisíc štyristo eur).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a dodatočne prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a dodatočne prokurátor uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.