

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/860/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815204485
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815204485.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza exekučnej veci oprávneného: mal. U. Y., nar. XX.X.XXXX, zast. I. I. F., nar. XX.X.XXXX, F. 5, G., proti povinnému: C. Y., nar. XX.X.XXXX, Q., t.č. A., S. XXX/XX, C. XX, S. T. D., pre vymozenie výživného s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii zamietla.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 23.3.2015 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie výživného s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/47/2014-31 zo dňa 14.11.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Mgr. Andrewjovi Semelovi udelené tunajším súdom dňa 22.4.2015.

Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 18.5.2015, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 5.6.2015.

Povinný podal v zákonnej 14 dňovej lehote námietky proti exekúcii a to listom zo dňa 16.6.2015, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 19.6.2015. Vo svojich námietkach namieta svoju nemajetnosť. Oprávnený sa k námietkam povinného proti exekúcii nevyjadril.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Dôvody, pre ktoré môže súd považovať námietky za dôvodné sú taxatívne uvedené v citovanom ustanovení zákona. Vychádzajúc z obsahu námietok povinného proti exekúcii je súd toho názoru, že námietky povinného proti exekúcii je potrebné zamietnuť v celom rozsahu ako neopodstatnené.

Z podaných námietok nevyplývajú žiadne skutočnosti, pre ktoré by im mal súd vyhovieť ako dôvodným. Povinný vo svojich námietkach nenamieta okolnosti, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Pokiaľ povinný namieta nemajetnosť, k tomu je potrebné dodať, že táto skutočnosť nezakladá predpoklad na zastavenie exekúcie a nezabavujú povinného povinnosti vyplývajúcej z vykonateľného exekučného titulu. Zisťovanie majetkových pomerov vykonáva súdny exekútor a na ňom je posúdiť, či je pohľadávka oprávneného nevykonateľná.

Pokiaľ povinný namieta svoju platobnú neschopnosť, súd poukazuje na ustanovenie § 56 ods. 9 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinnou o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje. K uzavretiu takejto dohody však doposiaľ nedošlo.

Skutočnosťou zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilých exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/47/2014-31 zo dňa 14.11.2014. Taktiež je potrebné dodať, že povinný nepopiera samotnú existenciu predmetnej pohľadávky. Na základe všetkých uvedených skutočností boli námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné v plnom rozsahu zamietnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. Exekučného poriadku v spojení s § 202 ods. 2 Zákona č. 99/1963 Z.z. Občiansky súdny poriadok).