

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/125/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110231312
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mgr. Miriam Plavčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1110231312.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa v I. rade: Lawyer Partners a.s., ul. Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO : 35 944 471, navrhovateľa v II. rade: Lawyers Group s.r.o., Prievozská 37, 821 09 Bratislava , IČO: 46 524 185, obaja právne zastúpení: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné nám. 13, 813 11 Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľa v I. rade zastavuje.

Súd odporcovi voči navrhovateľovi v I. rade náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 14.7.2010 sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplata sumy 40 816 844,99 Eur s príslušenstvom titulom náhrady škody a nemajetkovej ujmy, ktorá mu vznikla v súvislosti s nezákonným úradným postupom Okresného súdu v Prievidzi.

Odporca podaním zo dňa 5.1.2012 navrhol uložiť navrhovateľovi povinnosť zložiť preddavok na trovy konania podľa § 141a ods. 1 O.s.p.

Procesným rozhodnutím zo dňa 10.1.2013, č.k. 7C/125/2010-282, súd uložil navrhovateľovi povinnosť zložiť preddavok na trovy konania vo výške 2.040.820 Eur do 60 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.1.2013.

Navrhovateľ podaním zo dňa 8.2.2013 požiadal o pripustenie zmeny účastníka konania na strane navrhovateľa s odôvodnením, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 28.6.2012 uzavretou medzi navrhovateľom ako postupcom a spoločnosťou Lawyers Group s.r.o., IČO: 46 524 185 ako postupníkom, sa veriteľom pohľadávky voči odporcovi v časti náhrady škody spočívajúcej v istine, poplatku z omeškania a nákladov spojených s uplatnením istiny stala spoločnosť Lawyers Group s.r.o., IČO: 46 524 185. Pôvodný navrhovateľ si ponechal pohľadávku, ktorej obsahom je nárok na náhradu nemajetkovej ujmy (850.740 Eur).

Pretože si navrhovateľ v lehote 60 dní od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia o uložení povinnosti zložiť preddavok na trovy konania túto povinnosť nesplnil, súd uznesením zo dňa 3.4.2014, č.k. 7C/125/2010-340 konanie zastavil.

Navrhovateľ uznesenie o zastavení konania napadol odvolaním, o ktorom Krajský súd v Bratislave rozhodol uznesením zo dňa 30.9.2014, č.k. 11Co/119/2014-359 s tým, že napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení svojho rozhodnutia súdu prvého stupňa vytkol, že nerozhodol o procesnom návrhu navrhovateľa na pristúpenie ďalšieho účastníka do konania a vo vzťahu k aplikácii § 141a O.s.p. poukázal na viaceré rozhodnutia Najvyššieho súdu SR.

V súlade s právnym názorom odvolacieho súdu rozhodol súd prvého stupňa o návrhu navrhovateľa zo dňa 8.2.2013 uznesením zo dňa 4.2.2015, č.k. 7C/125/2010-364 tak, že pripustil vstup Lawyers Group s.r.o., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 46 524 185 ako navrhovateľa v II. rade do konania.

Pretože nadriadený súd uznesením zo dňa 30.9.2014, č.k. 11Co/119/2014-359 zrušil rozhodnutie tunajšieho súdu o zastavení konania zo dňa 3.4.2014, č.k. 7C/125/2010-340 a vec vrátil súdu na ďalšie konanie, o aplikácii § 141a O.s.p. je potrebné rozhodnúť opätovne.

Podľa § 226 O.s.p., ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Odvolací súd vo svojom rozhodnutí vo vzťahu k aplikácii § 141a O.s.p. poukázal na viaceré rozhodnutia Najvyššieho súdu SR (7Cdo 85/2014 zo dňa 16.6.2014, 6Cdo 355/2012 zo dňa 14.11.2013).

Právny názor odvolacieho súdu je záväzný, či sa vzťahuje na otázky právne (hmotnoprávne, procesné - postup, vady), alebo na otázky skutkového stavu, najmä jeho úplnosti. Pri určitej zmene skutkového stavu, z ktorého odvolací súd vychádzal, v ďalšom konaní sa viazanosť nemusí uplatniť, najmä ak sa ukáže potreba aplikovať na zmenený skutkový stav iné predpisy.

S účinnosťou odo dňa 1.1.2015 bolo ustanovenie § 141a ods.1 O.s.p. novelizované, pričom zákonodarca otázku zastavenia konania jednoznačne upravil tak, že „ak navrhovateľ preddavok na trovy konania v určenej lehote nezloží a odporca, ktorý má povinnosť preddavok zložiť, ho zložil, alebo odporcom je účastník, ktorého majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu o konkurznom konaní, súd konanie v lehote 15 dní od uplynutia lehoty na zloženie preddavku na trovy konania zastaví.“

Navrhovateľovi (v I. rade) bola rozhodnutím zo dňa 10.1.2013, č.k. 7C/125/2010-282, právoplatným dňa 25.1.2013, uložená povinnosť zložiť preddavok na trovy konania vo výške 2.040.820 Eur do 60 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ v I. rade preddavok na trovy konania do dnešného dňa nezložil.

Podľa § 141a ods. 1 O.s.p., navrhovateľovi, u ktorého nie sú splnené predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 138 v celom rozsahu a ktorý uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy prevyšujúcej 400-násobok životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu, súd na návrh odporcu uloží, aby v lehote nie dlhšej ako 60 dní zložil preddavok na trovy konania. Na zloženie preddavku podľa prvej vety vyzve súd súčasne s uložením povinnosti navrhovateľovi v rovnakej lehote aj odporcu. Povinnosť zložiť preddavok na trovy konania nemá účastník, ktorého majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu o konkurznom konaní. Ak navrhovateľ preddavok na trovy konania v určenej lehote nezloží a odporca, ktorý má povinnosť preddavok zložiť, ho zložil, alebo odporcom je účastník, ktorého majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu o konkurznom konaní, súd konanie v lehote 15 dní od uplynutia lehoty na zloženie preddavku na trovy konania zastaví.

Pretože navrhovateľ v I. rade, ktorému bola právoplatne uložená povinnosť zložiť preddavok na trovy konania, si túto povinnosť nesplnil a zároveň odporca je účastník, ktorého majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu o konkurznom konaní, súd konanie o návrhu navrhovateľa v I. rade zastavil.

Zároveň súd dodáva, že postúpenie pohľadávky Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 28.6.2012 uzavretou medzi navrhovateľom (v I. rade) ako postupcom a navrhovateľom v II. rade ako postupníkom, nemá vplyv na právoplatne uloženú povinnosť zložiť preddavok na trovy konania. Súd v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že Zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 28.6.2012 ako aj návrh na pripustenie ďalšieho navrhovateľa do konania boli súdu doručené až po právoplatnosti uznesenia, ktorým bola pôvodnému navrhovateľovi uložená povinnosť zaplatiť preddavok na trovy konania. Napriek skutočnosti, že pôvodný navrhovateľ doručil súdu z dôvodu postúpenia časti žalovanej pohľadávky návrh na vstup ďalšieho účastníka konania na strane navrhovateľa, do dňa rozhodnutia súdu navrhovateľ v prvom ani v druhom rade nedoručil súdu žiaden procesný návrh, ktorý by smeroval k úprave petitu návrhu na začatie konania a teda v celú žalovanú peňažnú sumu žiada priznať navrhovateľ v I. rade, kým navrhovateľ v II. rade nežiadal v konaní priznať žiaden nárok. Napriek postúpeniu časti pohľadávky na navrhovateľa v druhom rade sa teda právoplatná povinnosť navrhovateľa v I. rade zložiť preddavok na trovy konania nezmenila ani vstupom navrhovateľa v II. rade.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p. a odporcovi, ktorý si náhradu trov konania výslovne neuplatnil, náhradu trov konania voči navrhovateľovi v I. rade nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je na základe ustanovenia § 374 ods. 4 O. s. p. možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresom súde Bratislava I, písomne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.