

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/108/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010307
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010307.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Tr.poriadku dňa 10.7.2015

rozhodol:

Obvinený I. E., nar. XX. 8. XXXX v T. Q., trvale bytom
T. Q., P. XXXX/XXX

je vinný, že

ako zákonný rodič mal.D. V., nar. X.X.XXXX a mal. S. V., nar. X.X.XXXX im umožnil v školskom roku 2014/2015, v období od 1.10.2014 do 17.12.2014, v mieste ich trvalého bydliska na ul.P. XXXX/XXX v T. Q. a inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku na Základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským v Kráľovskom Chlenci aj napriek tomu, že bol opakovane upozornený zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich synov, nezjednal nápravu, v dôsledku čoho maloletý D. V. za predmetné obdobie vymeškal 291 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydal, čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý alebo nemravný život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods.3, § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm. a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 a pol (dva a pol) roka.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/156/2014 zo dňa 12.3.2015, ktorým bol obvinenému podľa § 211 ods.1, § 36 písm.j/, l/, § 38 ods.3 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/roka, výkon ktorého bol podmiennečne odložený

na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.