

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/228/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714203668
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714203668.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: Q. K., H..XX.XX.XXXX, H. C. R. R., V.. C. Č.. XXX/XX, v súčasnosti na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Lenou Plichtovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie 364,52 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 7C/228/2014-57 zo dňa 16.03.2015 sa v záhlaví opravuje v označení navrhovateľa, ktoré správne znie: „BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia 364,52 Eur s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 7C/228/2014-57 zo dňa 16.03.2015 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Dňa 17.04.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa oznámenie, že v záhlaví rozsudku je navrhovateľ nesprávne označený ako BL Telecom debt, s.r.o., pričom správne označenie navrhovateľa je BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd preskúmal podanie právneho zástupcu navrhovateľa ako aj rozsudok a zistil, že pri písaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne označil navrhovateľa. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd opravil zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).