

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622201734
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622201734.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloleté deti K. P., nar. XX. X. XXXX, F. P., nar. XX. X. XXXX, P. V. P., nar. XX. X. XXXX, všetky deti trvale bytom S. XXXX/XX, R. V., toho času v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti matky P. V., nar. X. X. XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, R. V., a otca V. P., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, R. V., v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi K. P., nar. XX. X. XXXX, F.N. P., nar. XX. X. XXXX, a V. P., nar. XX. X. XXXX, nariadenú uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/105/2019-65 zo dňa 16. 12. 2019, vykonávanú v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok 033 01, IČO: 00 634 786.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 6. 6. 2022 podnet na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi K. P., F.Á. P. P. V. P., ktorá sa toho času vykonáva v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Z uvedeného podnetu vyplýva, že maloleté deti sú umiestnené neodkladným opatrením v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/129/2018 z dôvodu zanedbávania ich starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/105/2019 zo dňa 16. 12. 2019 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť. Maloleté deti sú od 3. 9. 2021 neprerušovane uvoľňované na pobyty k matke. Oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately boli uskutočnené pravidelné osobné šetrenia v domácnosti matky P. V.Š.. Matka je vydatá za Z. V., žijú s ich spoločnou maloletou dcérou Z. v jednej domácnosti na adrese S. XXXX/XX, R. V.. Matka vytvorila vyhovujúce bytové a rodinné podmienky pre návrat maloletých detí do prirodzeného prostredia. Je poberateľkou rodičovského príspevku a poberateľkou prídavkov na maloleté deti. Otec maloletých detí V. P. bol dňa 30. 3. 2022 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, avšak o maloleté deti nejaví záujem. Dňa 6. mája 2022 úrad uskutočnil prípadovú konferenciu za účasti matky maloletých detí, zástupcov úradu, zástupcov CDR Liptovský Hrádok, výchovnej poradkyne základnej školy maloletých a pracovníčky Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši. Cieľom stretnutia bolo oboznámenie prítomných o aktuálnej situácii maloletých detí. Zástupcovia CDR Liptovský Hrádok zdôraznili, že maloleté deti boli umiestnené do ich zariadenia zo sociálnych dôvodov, kedy matka nemala vytvorené sociálne prostredie. Dôvody, pre ktoré bol vypracovaný plán sociálnej práce s rodinou, pominuli. Matka uvedené v súčasnej dobe zvláda. Všetci zúčastnení sa zhodli a vyjadrili súhlas so zrušením ústavnej starostlivosti. Podľa

sociálnej správy CDR Liptovský Hrádok zo dňa 25. 5. 2022 vyplýva, že počas pobytu v rodinnom prostredí deti trávajú voľný čas so svojimi kamarátmi a rovesníkmi. Pobyt maloletých je realizovaný v súlade s individuálnym plánom rozvoja osobnosti detí a nastaveného cieľa sociálnej práce, ktorým je návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia. Pracovníkmi CDR v sledovanom období neboli zistené závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Matka plní odporúčania zo strany zariadenia. Dôvody, pre ktoré bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, pominuli. V súčasnej dobe má matka vhodné a stabilné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Na základe uvedeného navrhol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odbor sociálnych vecí a rodiny, aby súd začal konanie vo veci zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

2. Prílohou podaného podnetu boli listinné dôkazy svedčiace o opodstatnenosti zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, uvedené v samotnom podnete úradu.

3. Na pojednávaní dňa 10. novembra 2022 potvrdil kolízny opatrovník, ustanovený pre maloleté deti uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12. septembra 2022, že dôvody ústavnej starostlivosti pominuli.

4. Pojednávanie bolo vykonané za prítomnosti matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka, Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš a Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok a za prítomnosti maloletých detí. Otec sa na pojednávanie nedostavil, vykázané bolo doručenie predvolania na pojednávanie dňom 19. 9. 2022.

5. Zástupkyňa CDR Liptovský Hrádok na úvod pojednávania uviedla, že pre návrat detí do prirodzeného prostredia u matky sú splnené podmienky, a teda naplnené boli dôvody pre prijatie súdneho rozhodnutia o zrušení ústavnej starostlivosti. Všetky dôvody, ktoré existovali v minulosti a opodstatňovali ústavnú starostlivosť maloletých detí, pominuli. Na pojednávaní všetky tri maloleté deti zhodne uviedli, že chcú ostať u svojej matky, je im tam dobre. Z vyjadrení všetkých maloletých detí vyplynulo, že vzťahy s matkou, i navzájom medzi sebou majú dobré, z vyjadrenia maloletého F. P. a V. P. vyplynulo, že deti majú dobré vzťahy i so svojím otcom. Matka maloletých detí po zákonom poučení vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí so zrušením ústavnej starostlivosti. V súčasnosti nepracuje, je na materskej dovolenke s dcérou Z. V., ktorá o nedlho dovŕši tri roky. Matka sa plánuje zaevidovať ako uchádzačka o zamestnanie, má záujem pracovať, prácu si hľadá. Okrem výsluchu maloletých a ich matky bolo oboznámené s obsahom listinných dôkazov zadovážených v konaní, aj s aktuálnymi správami zo zisťovania pomerov maloletých detí. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 7. novembra 2022 vyplýva, že maloleté deti sú od septembra 2021 uvoľňované na pobyty mimo Centra pre deti a rodiny v Liptovskom Hrádku ku matke P. V. na adrese S. XX, a to v byte na 1. poschodí domu, ktorý majú v nájme rodičia manžela matky, od Mesta Liptovský Mikuláš. Majú k dispozícii dve izby, kuchyňu a obývačku. Byt je vykurovaný pieckou na tuhé palivo. V čase šetrenia bola domácnosť čistá, s pripravenou zásobou dreva, zariadená potrebám rodiny. V domácnosti matky sú vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletých. Matka maloletých je toho času na rodičovskej dovolenke s maloletou Z. V., ktorá je dcérou matkinho manžela Z. V.. Manžela matky deti rešpektujú a na ich výchove sa manželia podieľajú spoločne. Otec maloletých býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou A. P. na adrese S. XX, R. V.. V čase šetrenia maloleté deti pôsobili veselo, ukazovali oblečenie, ktoré majú pripravené na nadchádzajúce chladné obdobie, uviedli, že doma sú rady a ako súrodenci vychádzajú spolu dobre. Zo správy CDR Liptovský Hrádok zo dňa 2. novembra 2022 pre kolízneho opatrovníka vyplynulo, že v sledovanom období neboli zistené závažné nedostatky v kvalite starostlivosti o deti zo strany matky. Jej spolupráca s CDR je na požadovanej úrovni. Zo správy Základnej školy N. P. B. XXXX, Liptovský Mikuláš vyplýva, že matka sa o výchovnovzdelávacie výsledky maloletého F. zaujíma, so školou komunikuje prostredníctvom Komunitného centra v Hlbokom. V správaní maloletého sa vyskytujú nedostatky, úmyselne si zabúda knihy a pracovné zošity na vyučovanie, občas vyvoláva konflikty, aj fyzické útoky voči spolužiakom, matka bola triednou učiteľkou upovedomená o nevhodnom správaní maloletého. Maloletý V. nie je v školskom kolektíve obľúbený, býva k deťom agresívnejší, často sa bije so spolužiakmi. Maloletá K. má dobrú dochádzku do školy, vymeškané hodiny má ospravedlnené, v jej správaní sa vyskytujú nedostatky, klamanie, nerešpektovanie vyučujúcich. Zlepšenie nastalo po pohovore s matkou a pracovníčkou Centra pre deti a rodiny v Liptovskom Hrádku. Dňa 7. 11. 2022 sa maloletá pokúsila o záškoláctvo, avšak po telefonickom kontaktovaní s Komunitným centrom Hlboké maloletá následne prišla do školy po prvej vyučovacej hodine. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, na základe zistených skutočností súhlasí so zrušením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Na pojednávaní zástupkyňa kolízneho

opatrovníka upustila od pôvodne odporúčaného uloženia nariadenia výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou a starostlivosťou o maloleté deti, s poukazom na vyjadrenie zástupkyne CDR Liptovský Hrádok, ktorá v danom štádiu nepovažuje za nevyhnutné uloženie výchovného opatrenia vo forme dohľadu nad výchovou a starostlivosťou o maloleté deti, pretože matka sama v prípade potreby je ochotná podrobovať sa dobrovoľne ambulantnej a terénnej sociálnej práci, teda výchovné opatrenie nie je potrebné, skôr by bolo kontraproduktívne. V záverečnom návrhu sa všetci účastníci konania i prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, ktorá vstúpila do konania dňa 24. 6. 2022, vyjadrili v prospech zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, z dôvodu zániku dôvodov pre zotrvanie v tomto režime starostlivosti o maloleté deti.

6. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

8. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

9. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. Na základe vykonaného dokazovania, zhodnotiac dôkazy jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach, mal súd preukázaný nasledovný skutkový a právny stav. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/105/2019-65 zo dňa 16. 12. 2019 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť. Obidvaja rodičia boli zaviazaní prispievať na maloleté deti minimálnym výživným, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš bol zaviazaný povinnosťou podávať súdu dvakrát ročne správu súdu o výkone ústavnej starostlivosti. Rodičom bola uložená povinnosť v lehote jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia upraviť svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

11. Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne a bez pochybnosti preukázané, že matka maloletých detí má v súčasnosti vytvorené prijateľné podmienky pre návrat maloletých detí do rodinného prostredia u nej, pritom táto skutočnosť bola jednoznačne potvrdená tak Centrom pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, kde bola vykonávaná ústavná starostlivosť o maloleté deti, aj zo správy a vyjadrenia kolízneho opatrovníka. Na základe uvedeného súd konštatuje dôvodnosť zrušenia ústavnej starostlivosti, vzhľadom ku skutočnosti, že dôvody pre tento náhradný inštitút starostlivosti o maloleté deti pominuli.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.