

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201673
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521201673.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec O. U., toho času O. U. Č.. XXX, a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. O. D. S., toho času X. O. XX, D. O. D. S., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e výchovné pobytové opatrenie pre maloletú I. S., nar. XX.XX.XXXX, v Y. A. W. V. F. O. po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11P/54/2022-12 zo dňa 04.08.2022, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podaným návrhom na súd dňa 16.2.2021 žiadal, aby súd nariadil výchovné opatrenie nad starostlivosťou o maloleté deti Z. S., nar. XX.XX.XXXX, A. S., nar. XX.XX.XXXX, a I. S., nar. XX.XX.XXXX.

2. Uviedol, že rodina matky je riešená oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dlhodobo. Matka vychovávala maloleté deti dlhšie sama, bývala už na rôznych miestach. Matka má problémy s bývaním, väčšinou nemá dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie nájomného a potom musí s maloletými deťmi po krátkej dobe hľadať iné bývanie. Naposledy matka maloletých detí bývala na ubytovni V. A. S. D. O. D. S.. V novembri 2020 musela matka ubytovňu opustiť, pretože mala v ubytovni nedoplatok za nájomné, zároveň podľa slov správcu ubytovne matka izbu, v ktorej bývala, zdevastovala. Od novembra 2020 matka žije so svojimi deťmi v O. U. XXX. Ide o domácnosť matkinho partnera, ktorý je údajným otcom maloletého A., avšak podľa slov matky, ešte u maloletého nie je zapreté otcovstvo voči M. S.. M. S. je otcom iba maloletej Z.. Pomery v uvedenej domácnosti sú na dobrej úrovni. Dňa 04.03.2020 bolo oddeleniu doručené oznámenie zo Z. Š. Z.. M. S. D. O. D. S.Á. (ďalej len „škola“) o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletej I.. Na základe uvedeného bola kontaktovaná matka maloletých detí a bol vykonaný pohovor s maloletou I.. Matka uviedla, že maloletá má problémy s dištančnou výučbou, pretože nemajú výkonný internet. Na otázku, či uvedená matka riešila tak, že by si maloletá chodila do školy pre zadania a tieto by doma vypracovala, matka uviedla, že takto to aj riešia. V správe zo školy zo dňa 21.05.2020 riaditeľka školy uvádza, že si maloletá aj naďalej neplní školské povinnosti, uvádza, že školu matka oklamala, matka je nezodpovedná a nedokáže dodržiavať stanové kritériá. V správe je zároveň uvedené, že maloletá I. by dosahovala lepšie výsledky, keby ju matka podporovala a vytvárala jej podmienky na vzdelávanie. Matka bola oddelením opakovane upozornená

na povinnosti, ktoré vyplývajú maloletej aj matke pri dodržiavaní povinnej školskej dochádzky, pričom matka opakovane sľubovala nápravu. Dňa 23.06.2020 zo správy zo školy vyplýva, že maloletá počas dištančného vzdelávania vôbec nepracovala, neodovzdávala žiadne zadania. Opakovane bola maloletá aj matka vyzývaná k spolupráci, maloletá mala k výučbe ľahostajný postoj. V správe je zároveň uvedené, že matka uvádzala problémy s internetom, avšak maloletá funguje aktívne na sociálnych sieťach a má kvalitný mobilný telefón. Maloletá nebola na konci školského roka klasifikovaná z viacerých predmetov, v auguste 2020 musela vykonávať komisionálne skúšky. Po oboznámení sa s uvedenom správou oddelenie, navštívilo domácnosť matky maloletej, pričom maloletá priznala, že musí robiť komisionálne skúšky, maloletá mala okruhy otázok, ktoré sa mala naučiť. S matkou a maloletou bolo dohodnuté, že jej bude poskytnutá podpora a zároveň bude maloletá každý týždeň preskúšaná z dohodnutého okruhu učiva, každý týždeň bude maloletá spolupracovať s terénnymi sociálnymi pracovníkmi oddelenia, ktorí ju budú z učiva preskúšavať. Počas uvedeného obdobia maloletá s oddelením spolupracovala, zo začiatku sa snažila zadania naučiť, neskôr už sa tomu venovala menej, čo bolo vidieť aj na príprave. Maloletá komisionálne skúšku zvládla a postúpila do ďalšieho ročníka. Následne boli u matky maloletej vykonávané viaceré sociálne šetrenia v domácnosti. Maloletá bola v čase sociálnych šetrení prítomná v domácnosti, pričom väčšinou ležala v posteli, matka aj maloletá opakovane uvádzali, že si maloletá školské povinnosti riadne plní. Od začiatku školského roka bol u maloletej opakovane problém s plnením školských povinností, matka sľubovala opakovane nápravu. Maloletá výučbu brala ľahostajne, v čom ju matka pravdepodobne podporovala. Následne zo správy zo školy zo dňa 03.02.2021 vyplýva, že má maloletá v rámci dištančnej výučby 40 neospravedlnených hodín z celkového počtu 45. Zo 4 vyučovacích predmetov je maloletá neoklasifikovaná z dôvodu nedostatočných podkladov na hodnotenie a ďalšie tri predmety sú ohodnotené známku nedostatočný. Po oboznámení sa s uvedenom správou navštívilo oddelenie dňa 09.02.2021 matku maloletých detí a maloleté deti v domácnosti na adrese O. U. XXX. S matkou bol vyhodnotený plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán“) a spolu s maloletou boli oboznámené s podaním návrhu na nariadenie výchovného opatrenia pobytového nad starostlivosťou o maloletú I. a nariadenia výchovného opatrenia dohľadu nad starostlivosťou o maloleté deti Z. a A.. Matka uviedla, že už rieši prestup maloletých detí Z. a I. do inej R. školy, zároveň opakovane sľubovala nápravu. Otcom maloletej I. je F. B., ktorý bol dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody, toho času nie je oddeleniu známa jeho aktuálna adresa. S maloletou otec nie je v kontakte. Otec nemá vplyv na výchovu svojej dcéry. Toho času je možné konštatovať, že dlhodobá práca s rodinou nevedla k naplneniu cieľa plánu, matka aj maloletá sa k plneniu povinnej školskej dochádzky správali ľahostajne. Zároveň je možné konštatovať, že sa maloletá I. správa rizikovo, oddelenie bolo oboznámené s videom na sociálnej sieti, kde maloletá požívala vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Matka maloletú v súčasnom pubescentnom období nevie usmerniť, pričom uvedené rizikové správanie maloletej môže viesť v budúcnosti k ďalším sociálno-patologickým javom. Upresnenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bude oddelenie reprodukovat' na súdnom pojednávaní vo veci samej. Zároveň vzhľadom k tomu, že matka má finančné problémy, opakovane mení ubytovanie a zlyháva vo výchove maloletej, je potrebné sledovať vývin i ďalších maloletých detí v rodine a z uvedeného dôvodu navrhuje nariadiť výchovné opatrenie - dohľad aj nad starostlivosťou o maloleté deti Z. a A..

3. K návrhu pripojil rodný list maloletej I. S., nar. XX.XX.XXXX.

4. Uznesením tunajšieho súdu č.k 11P/9/2021 zo dňa 23. marca 2021 súd konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie výchovného opatrenia nad starostlivosťou o maloletú I. S., nar. XX.XX.XXXX, vylúčil na samostatné konanie. Bolo zistené, že v rodnom liste maloletej I. S., nar. XX.XX.XXXX, je uvedený otec F. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom v rodnom liste maloletej Z. S., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého A. S., nar. XX.XX.XXXX, je u oboch uvedený ako otec M. S., nar. XX.XX.XXXX.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 12.07.2021 vyplýva, že maloletá Z. S. bola uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31.05.2021 č.k. 6P/16/2021 zverená do dočasne starostlivosti otca M. S., býva u otca na adrese O. U.É. XXX, s matkou sa pravidelne stretáva. Matka sa opäť s maloletými deťmi presťahovala, toho času býva na adrese W. Z. XXX. Rodina má k dispozícii jednu miestnosť v rodinnom dome, sociálne zariadenie majú k dispozícii v ďalšej prístavbe domu. Uvedený dom dávajú majitelia domu do prenájmu, pričom pri návšteve matky sa v priestoroch spoločného dvora pohybovali osoby pôsobiace ako osoby bez domova. V domácnosti má matka k dispozícii kuchynský kút a 2 rozkladacie pohovky. Matka má nového priateľa, O. N., ktorý sa vyjadril, že matke finančne vypomáha. Aktuálny

partner matky pracuje v H. Z. O., má pravidelný príjem. Za bývanie matka platí mesačne 360,00 Eur. V domácnosti bol neporiadok, matka spolu s partnerom uviedli, že práve dostali mechy s oblečením, ktoré teraz triedia a majú neporiadok. Matka uviedla, že jej veľmi chýba maloletá Z., je si však vedomá toho, že vo viacerých situáciách v živote pochybila, a preto sa o dcéru stará jej otec. Matke v júli 2021 končí poberanie predĺženého rodičovského príspevku, matka plánuje ísť do práce, keď maloletý A. nastúpi od septembra 2021 do X. F. R. Š., avšak matka doposiaľ nikdy dlhšie nepracovala. Počas sociálneho šetrenia v domácnosti matky nebola prítomná maloletá I., matka uviedla, že maloletá je v škole, čo však nebola pravda. Dňa 02.07.2021 cca o 14.35 hod. oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktovalo riaditeľku R. Š. S. O. U. za účelom zistenia dochádzky maloletých detí Z. a I. do konca školského roku. Riaditeľka R.G. školy uviedla, že odkedy je maloletá Z. zverená do starostlivosti otca, nemajú žiadny problém s dodržiavaním povinnej školskej dochádzky, pričom z náhodného stretnutia maloletej a jej otca bolo vidieť, že je maloletá spokojná. Čo sa týka maloletej I., maloletá nechodila posledné dva týždne do školy skoro vôbec. Riaditeľka školy uviedla, že jej otec maloletej Z. povedal, že maloletá sa zdržiava na ubytovni U. S. D. O. D. S., kde by mala mať priateľa, do školy nechodila, pretože bola tam, matka o uvedenom vedela. Riaditeľka uviedla, že matka je veľmi nezodpovedná, komunikácia s ňou je veľmi náročná. Vzhľadom k tomu, že si maloletá neplnila riadne povinnú školskú dochádzku, prepadla z dvoch predmetov a bude robiť reparát. Pri vykonanom pohovore s matkou a maloletou I. na pôde Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom matka spolu s maloletou priznali, že maloletá do školy nechodila, bola na ubytovni, ale chodila každý deň domov. Nie je pravda, že by tam I. chodila za priateľom, oni majú na ubytovni príbuznú, u ktorej sa maloletá zdržiavala. Na otázku, prečo si maloletá neplnila riadne povinnú školskú dochádzku, matka spolu s maloletou odpovedali vyhýbavo. Otec maloletej I., F. B., býva toho času v D. O. D. S., je ženatý, žije usporiadaným životom. Pri pohovore otec uviedol, že toho času nemá s maloletou vytvorený vzťah natoľko, aby o ňu zabezpečoval celkovú starostlivosť, chce však na vzťahu s dcérou pracovať. Maloleté deti bývajú v nepodnetnom prostredí, matka nemá dostatok finančných prostriedkov na zabezpečovanie základných potrieb maloletých detí, je závislá od rôznych partnerov. Matka nevedie maloleté deti k zodpovednosti k plneniu povinnej školskej dochádzky. Na základe uvedeného navrhujeme nad výchovou maloletých detí Z. S., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. S., nar. XX.XX.XXXX, a I. S., nar. XX.XX.XXXX, nariadiť výchovné opatrenie - dohľad. Zároveň navrhujeme matke maloletých detí uložiť povinnosť spolupracovať s Y. A. W. V. F. O. na rozvinutí rodičovských zručností. Oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bol dňa 16.02.2021 podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia pobytovou formou u maloletej I. S., avšak sociálnym šetrením a vykonanými pohovormi s maloletou a matkou bolo zistené, že u maloletej I. absentuje akceptácia matky ako autority, zároveň rodičovské zručnosti matky sú na veľmi nízkej úrovni. Vo veci nariadenia výchovného opatrenia pobytového u maloletej I. navrhujeme súdne pojednávanie odročiť do ukončenia práce s rodinou zo strany Y. A. W. V. F. O..

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 19.10.2021 vyplýva, že maloletá I. má problémy s dodržiavaním povinnej školskej dochádzky, v mesiaci 09/2021 maloletá vymeškala 87 vyučovacích hodín, pričom 13 z toho je neospravedlnených. Matka maloletej uvádza, že obe maloleté deti, A. a I., sú neustále choré, a preto do školy nechodia. Pri poslednom pohovore maloletá I. uviedla, že má aj psychické problémy, býva jej často zle, máva žalúdočné problémy. Maloletej bude prostredníctvom referátu poradensko-psychologických služieb poskytnutá psychologická podpora, zároveň bude matka motivovaná k dodržiavaniu povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Po obdržaní záverečnej správy z centra o spolupráci s rodinou bude oddelenie informovať Okresný súd Nové Mesto nad Váhom o ďalšom postupe týkajúcom sa nariadenia výchovného opatrenia pobytovou formou u maloletej I..

7. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/2/2022 - 6 zo dňa 14.01.2022, právoplatným dňa 08.03.2022 bola maloletá I. S., nar. XX.XX.XXXX, umiestnená po dobu 3 mesiacov do dočasnej starostlivosti W.C. Y., Z. X, N.. Dôvodmi bolo neplnenie si povinnej školskej dochádzky maloletou, nevhodné správanie maloletej, na sociálnych sieťach bolo zverejnené video, kde maloletá s kamarátkami požívala alkoholické nápoje vo zvýšenej miere, je potrebné poskytnúť maloletej psychologickú starostlivosť a realizovať odbornú diagnostiku. Maloletá je toho času v osobnej starostlivosti matky, ktorá však výchovu maloletej nezvláda, maloletá matku nerešpektuje. Za týmto účelom súd rozhodol o dočasnom umiestnení maloletej do W. Y. na 3 mesiace. Po ukončení budú závery poskytnuté matke za účelom ďalšej práce s maloletou.

8. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12P/30/2022 zo dňa 13.04.2022, právoplatným dňa 20.05.2022 bol maloletej diagnostický pobyt predĺžený o ďalšie dva mesiace.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 27.07.2022 vyplýva, že maloletá sa po ukončení diagnostického pobytu vrátila do starostlivosti matky. Toho času s rodinou intenzívne spolupracuje akreditovaný subjekt Ú. V. W., najmä na posilnení rodičovských kompetencií matky maloletej. Matka má opakovane problémy s bývaním, nedokáže si nájsť stabilnú prácu, nemá pravidelný príjem. Po prázdninách plánujú matka s maloletou zmenu školy, keďže matka nemá dostatok finančných prostriedkov na pravidelné cestovanie maloletej do školy v O. U.. Matka má zároveň dlhodobé problémy s požívaním alkoholických nápojov.

10. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/54/2022 - 12 zo dňa 04. augusta 2022 bola maloletá I. S. zverená do dočasnej starostlivosti Y. A. W. V. F., N. XXX/X, O.. Maloletá žila s matkou v X. V. S. D. O. D. S.. Dňa 20.06.2022 sa maloletá I. vrátila do domácnosti matky z W. Y.. V rámci šetrených pomerov bolo zistené, že matka maloletej neposkytuje stabilné prostredie vo svojej domácnosti, matka má problémy s dlhodobým požívaním alkoholických nápojov vo zvýšenej miere, výchovu maloletej nezvláda, maloletá vyrastá v nepodnetnom, hygienicky nevhodnom prostredí. Otec maloletej nemá záujem prevziať starostlivosť o maloletú.

11. Matka a prokurátor s návrhom na nariadenie bytového výchovného opatrenia pre maloletú I. po dobu 6 mesiacov súhlasili.

12. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

13. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že maloletá I. S., nar. XX.XX.XXXX, pochádza zo vzťahu O. S., nar. XX.XX.XXXX, a F. B., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletej spolu nežijú. V súčasnosti žije matka maloletej I. v domácnosti pani C. O., starej matky brata maloletej I., maloletého A., na adrese O. U. Č.. XXX, ktorej bol maloletý A. zverený do náhradnej starostlivosti. Maloletá I. sa od augusta 2022 nachádza

v starostlivosti Y. A. W. V. F., N. XXX/X, O., do ktorého bola umiestnená po jej návrate z W. Y., nakoľko matka maloletej nebola schopná maloletej poskytnúť stabilné prostredie vo svojej domácnosti, matka mala problémy s dlhodobým požívaním alkoholických nápojov vo zvýšenej miere, výchovu maloletej nezvládala, maloletá vyrastala v nepodnetnom, hygienicky nevhodnom prostredí. Otec maloletej nemal záujem prevziať starostlivosť o maloletú.

16. Po jej umiestnení do centra je matka s maloletou I. v kontakte, túto v centre pravidelne navštevuje. Matka začala pracovať, brigádne, snaží sa usporiadať vlastný život, aby mohla zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Nakoľko u maloletej bolo evidovaných niekoľko viacdňových útekov z Y. a maloletej hrozilo, že bude umiestnená do reedukačného centra, je potrebné nariadiť nad starostlivosťou o maloletú I. pobytové výchovné opatrenie po dobu 6 mesiacov v súlade s ust. § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine. V tomto období bude mať matka maloletej možnosť zabezpečiť podmienky pre riadnu výchovu maloletej.

17. Súd zároveň zrušil uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 04.08.2022 s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Proti tomuto rozsudku sa nemôže odvolať osoba, ktorá sa vzdala odvolania voči súdu po vyhlásení rozhodnutia podľa § 368 Civilného sporového poriadku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).