

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314207947
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Balko
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314207947.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Bratislave III, v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený: Mgr. Ľubica Pavelková Chabadová, advokát, so sídlom Pri starej prachárni, Bratislava, proti odporcovi: I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. U. XX, T., občan SR o zaplatenie 2,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e číslo konania v písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č. k. 19C 111/2014-26 zo dňa 13.05.2014, pričom toto má správne znieť:

„č. k. 19C 111/2014-26“

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 26.07.2006 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi uloženia povinnosti zaplatiť žalovanú istinu titulom nezaplatených koncesionárskych poplatkov za mesiac júl a august 2003 vo výške 2,32 Eur právnemu predchodcovi navrhovateľa Slovenskému rozhlasu.

Uznesením č. k. 19C 111/2014-26 zo dňa 13.05.2014 súd konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k chybe v písaní v jeho záhlaví, kde bolo nesprávne uvedené číslo konania ako 19C 111/2013-26, pričom správne malo byť uvedené 19C 111/2014-26.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 19C 111/2014-26, zo dňa 13.05.2014, sa vyskytla chyba v jeho záhlaví, a keďže ide o chybu v písaní, súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostalo uznesenie nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O. s. p.)