

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2Nt/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011299
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011299.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci odsúdeného X. Y., o návrhu Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie na ukončenie ochranného liečenia, v Nitre dňa 21.11.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona u k o n č u j e ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou odsúdeného X. Y., narodeného XX.XX.XXXX v D., trvale bytom O. L. XX, toho času v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie, uložené uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/47/2021 zo dňa 29.03.2022, právoplatným dňa 02.04.2022, pretože ochranné liečenie nesplnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/47/2021 zo dňa 25.11.2021, právoplatným dňa 25.11.2021 bol odsúdený X. Y. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) a zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky a šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní tri roky s probačným dohľadom. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/47/2021 zo dňa 29.03.2022, právoplatným 02.04.2022 uložil súd odsúdenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Ochranné liečenie bolo odsúdenému nariadené do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie.

Dňa 04.11.2022 bol tunajšiemu súdu doručený písomný návrh Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, zastúpenej MUDr. Katarínou Cholvadovou, zastupujúcou primárkou III. oddelenia (ďalej len „nemocnica“) na zrušenie ochranného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného, ktorý bol odôvodnený tým, že priebeh súdom nariadenej ochrannej liečby je komplikovaný, pacient nespôsobuje, opakovane porušuje pravidlá ochrannej liečby, napriek tomu, že bol o nich riadne a opakovane poučený. Na ochranné liečenie sa nedostavil v stanovenom termíne, bol privezený až príslušníkmi Policajného zboru dňa 11.09.2022. Od toho času odsúdený dvakrát svojvoľne opustil oddelenie, čím hrubo porušil režim oddelenia a liečby. Počas útekov od drog neabstinoval. K liečbe sa stavia laxne, formálne, skupinová psychoterapia u odsúdeného nie je indikovaná, ani zrealizovaná, odsúdený je nekritický k závislosti a ku skutkom. Nemocnica taktiež uviedla, že u odsúdeného dominujú poruchové vzorce správania v rámci osobnostnej výbavy. Nemocnica vo svojom návrhu taktiež uviedla, že aktuálne je odsúdený trestne stíhaný pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. V prípade, že odsúdený bude dodržiavať uvedenú medikáciu a bude abstinovať, nie je podľa názoru nemocnice nebezpečný pre spoločnosť.

V závere nemocnica skonštatovala, že ochranné liečenie nespĺňa svoj účel, zároveň nepredpokladala zmenu postojov odsúdeného, získanie nadhľadu na závislosť a nutnosť liečby, resp. korekciu správania.

S poukazom na uvedené skutočnosti nemocnica navrhla úplné zrušenie ochranného liečenia, pričom neodporučila ani pokračovanie v ambulantnej forme, ktorú by odsúdený na základe vyššie uvedeného určite nerešpektoval.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného ochranné liečenie, ktoré mu bolo v trestnom konaní uložené, nespĺnilo svoj účel, zároveň neexistuje predpoklad zmeny postojov odsúdeného k nariadenému ochrannému liečeniu, a nakoľko ide o posúdenie odbornej otázky, ku ktorej sa jednoznačne vyjadrila ošetrojúca lekárka Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, ktorá skonštatovala, že ochranné liečenie nespĺnilo svoj účel, a zároveň nenavrhol ani uloženie ochranného liečenia ambulantnou formou, súd s poukazom na tieto závery v súlade s § 74 odsek 2 Trestného zákona ukončil ochranné liečenie odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Nitra.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok.