

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/1054/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122283785
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122283785.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B. I., C.. XX.XX.XXXX, D. S. T. XXX/X, XXX XX H.C. D., v právnom zastúpení JUDr. Juraj Fúzer, IČO.: 31 262 597, so sídlom advokátskej kancelárie M.R.Štefánika 1256/22, 075 01 Trebišov, proti povinnému: B. I., C.. XX.XX.XXXX, D. S. L. XXX/XX, XXX XX O., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Dulinu, IČO.: 31 311 482, so sídlom Exekútorského úradu Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce, v konaní č. 30EX 355/22, o vymoženie sumy vo výške 259,78 Eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie povinného podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 04.04.2022, domáhal od povinného vymoženie istiny vo výške 259,78 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je - uznesenie Okresného súdu Trebišov č.k. 6C/23/2021- 50 zo dňa 23.08.2021, (ďalej len exekučný titul zo dňa 23.08.2021“), pričom exekučný titul zo dňa 23.08.2021 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.10.2021.

2. Konajúci súd následne vo veci 63Ek/1054/2022, IČS.: 6122283785.1, vydal dňa 22.04.2022 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2022:6122283785.1 , ktorým dňa 22.04.2022 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora, JUDr. Rudolfa Dulinu, IČO.: 31 311 482, so sídlom Exekútorského úradu Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce, v konaní č. 30EX 355/22, (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bolo povinnému dňa 09.05.2022 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie č. 30EX 355/22 s tým, že povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie označený ako „Návrh na zastavenie exekúcie“ (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“) doručil na Exekútorský úrad JUDr. Dulinu, dňa 13.06.2022 s tým, že povinný podal Návrh na zastavenie exekúcie na poštovú prepravu dňa 10.06.2022 teda po uplynutí zákonnej stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie podľa ust. §61k ods.2 Exekučného poriadku, ktorá povinnému márne uplynula dňa 24.05.2022 (t.j. pätnásty deň odo dňa 09.05.2022). Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie okrem iného uviedol, že „na základe výzvy exekútora som pohľadávku v celom rozsahu uhradil dňa 16.05.2022 o čom v prílohe predkladám - podací lístok. Napriek tomu, že som celú vymáhanú pohľadávku uhradil, mi bol dňa 06.06.2022 doručený exekučný príkaz na vykonávanie exekúcie zrážkami z iných príjmov - v mojom prípade z dôchodku. Mne nie je jasné prečo exekútor pokračuje v exekučnom konaní napriek tomu, že som môj dlh uhradil. Som presvedčený, že exekúcia ma byť zastavená.“

4. Súdny exekútor zároveň súdu predložil vyjadrenie oprávneného k Návrhu povinného na zastavenie exekúcie označené ako „Vyjadrenie“ zo dňa 20.07.2022 (ďalej len „Vyjadrenie“), v ktorom oprávnený uviedol, že „návrh navrhujem zamietnuť, pretože návrh na exekúciu bol podaný skôr t.j. 04.04.2022 ako

povinný uhradil sumu 259,78 Eur. Uhrádzal ju už exekútorovi a nie mne. Uvedená suma nepokrýva istinu a príslušenstvo pohľadávky.“

5. Podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie, preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

12. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

13. Súd ma za preukázané, že povinnému bolo dňa 09.05.2022 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie č. 30EX/355/22. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 10.06.2022. V tejto súvislosti súd zároveň konštatuje, že povinný podal Návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty podľa ust. §61k ods.2 Exekučného poriadku, ktorá povinnému márne uplynula dňa 24.05.2022 (t.j. pätnásty deň odo dňa 09.05.2022). Z uvedeného dôvodu keďže Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonom stanovenej 15- dňovej lehoty tak, konajúci súd neprihliadal a nerozhodoval o podanom Návrhu na zastavenie exekúcie. Exekučný súd preto o Návrhu na zastavenie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Na margo vyššie uvedeného exekučný súd poukazuje na skutočnosť, že platba povinného vo výške 259,78 Eur tak, ako to vyplýva z poštovej poukážky predloženej povinným, bola uhradená zo strany povinného dňa 16.05.2022 teda, po začatí exekučného konania, ktoré začalo dňa 04.04.2022. Uvedená skutočnosť o úhrade sumy vo výške 259,78 Eur zároveň ani nie je spornou medzi účastníkmi konania, pretože danú skutočnosť potvrdzuje aj samotný oprávnený vo svojom Vyjadrení. V tejto súvislosti, však súd poukazuje na skutočnosť, že úhradu sumy vo výške 259,78 Eur zo strany povinného pre účely rozhodovania o Návrhu na zastavenie exekúcie nie je možné považovať za dobrovoľnú úhradu zo strany povinného, pretože povinný ju uhradil v rámci prebiehajúceho exekučného konania a preto uvedená úhrada vo výške 259,78 Eur bude zohľadnená konajúcim súdnym exekútorom vo veci sp.zn. 63EK/1054/2022, č. 30EX 355/22 a nezakladá dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, pretože naďalej zostalo neuhradené príslušenstvo istiny pozostávajúce z trov exekúcie oprávnených vo výške 72,47 Eur ako aj trov exekúcie súdneho exekútora.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.