

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/139/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124217882  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124217882.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. X.X.XXXX, B. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Košice – Uralská, zastúpené kolíznym opatrovníkom JUDr. Vladimírom Babčákom, vyšším súdnym úradníkom Mestského súdu Košice, deti rodičov: matky F. G., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. XXX a otca A. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým neodkladne zveruje maloletých A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice – Uralská, Uralská 1, Košice.

U r č i j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

### o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 24.9.2024 na tunajší súd návrh na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom, v rámci ktorého podal zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Návrh odôvodnil tým, že z družobného vzťahu matky a otca pochádza päť maloletých detí: F. G., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. X.X.XXXX, B. B., nar. XX.X.XXXX, B. C., nar. X.X.XXXX, maloletá F. G., nar. XX.X.XXXX, zomrelá dňa 02.08.2020.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 21P/44/2023 zo dňa 2.3.2023, právoplatné dňa 24.3.2023, boli maloleté deti neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice – Uralská, Uralská 1, Košice a následne im bolo uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v predmetnom centre.

Zo správy Centra pre deti a rodiny Košice-Uralská zo dňa 2.4.2024 vyplýva, že maloleté deti boli umiestnené do zariadenia dňa 10.3.2023 priamo do profesionálnej náhradnej rodiny. Z kapacitných dôvodov boli súrodenci rozdelení. Maloletý A. je v rodine so svojím bratom B., obaja súrodenci sú zvyknutí na pravidelný denný režim, ktorý zahŕňa spánok, stravovanie, hygienu, pobyt v interiéri aj exteriéri, hru. Spánok a príjem stravy je v norme. Preferovanou osobou u mal. A. je aj naďalej jeho mladší brat B., voči ktorému sú pozorované prvky ochránarstva. Maloletý A. sa rád hrá s autami, pozerá rozprávky, detské pesničky, rád tancuje a hrá sa na detskom ihrisku. Maloletý B. si vyžaduje pomoc a sprevádzanie zo strany dospelšej osoby. Aktuálne nedosahuje normu danú fyzickému veku vo všetkých oblastiach, je však pozorovaný progres od jeho príchodu do centra. Maloletý C. je toho času plne adaptovaný na prostredie a členov PNR, dodržiava pravidelný denný režim. Spánkový režim je primeraný veku dieťaťa. Toho času maloletý nemá vytvorenú vzťahovú väzbu k nikomu z biologickej rodiny. Zdravotný stav detí je dobrý. Rodičia sa zaujímajú o deti telefonicky aj osobne. Niekoľkokrát sa

však stalo, že rodičia mali dohodnuté stretnutie v zariadení, na ktoré sa nedostavili. Deti boli uvoľnené aj na jednodňový pobyt k rodičom dňa 6.11.2023 a 25.7.2024, kedy pracovníci centra priviezli a odviezli maloleté deti z/do Veľkej ldy.

Rodičia toho času obývajú novopostavenú jednoizbovú chatrč z OSB dosiek. Strecha príbytku je prekrytá iba igelitom a plachtou, je to príbytok bez piecky, skromne zariadený, podlahu tvorí hlina prekrytá kobercom. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Matka na otázku, kde varia, uviedla, že chodia do vedľajšej domácnosti k matke otca. Pri dverách bolo rozbité okno, vnútro okna bolo prekryté plachtou. Celý príbytok vyzerá nestabilne. Otec si vie privyrobiť na dohodu v U.S. Steel – naposledy uviedol, že zarobil cca 1000 eur. Matka je poberateľom PnD a RP na maloletú F. vo výške 405 eur. V čase šetrenia bola matka tehotná, nevedela uviesť v ktorom je mesiaci, ide o nesledované tehotenstvo.

Dňa 9.9.2024 sa konala v komunitnom centre v obci D. E. prípadová konferencia, na ktorej tunajší úrad v spolupráci s centrom a matkou maloletých detí vyhodnotil, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo účel. Doposiaľ si rodičia neupravili svoje rodinné a sociálne pomery, nezmenili spôsob života a nevytvorili maloletým deťom vhodné výchovné prostredie. Úrad vyhodnotil uložené výchovné opatrenie s účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane rodičov za neúčinné. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a s prihliadnutím na to, že doba uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 19.10.2024 a maloleté deti B. sa ocitnú bez starostlivosti, úrad žiada, aby Mestský súd Košice zveril maloleté deti do dočasnej starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny Košice – Uralská1, Košice.

3. Z pripojeného spisu Mestského súdu Košice sp. zn. 84P/114/2023 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 14.3.2024 bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie, vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny Košice - Uralská.

4. Z pripojeného spisu Mestského súdu Košice sp. zn. K2- 9P/83/2023 súd zistil, že rozsudkom č. k. 9P/83/2023 – 28 zo dňa 8.6.2023 bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny H. - I. na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.7.2023.

5. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 19.9.2024 predloženej v pripojenom spise sp. zn. 84P/114/2023 súd zistil, že úrad vykonal viaceré opakované neohlásené šetrenia počas uloženia výchovného opatrenia v domácnosti rodičov a prípadové konferencie. Úrad rodinu zapojil aj do odporúčania v zmysle § 59 ods. 4 písm. a) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnu právnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov na vykonávanie odbornej metódy práce na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností - § 11 ods. 3 písm. b) bod 4. Dohoda bola podpísaná v rozsahu 30 hodín, na obdobie od 22.1.2024-31.12.2024. Z priebežnej správy Centra pre deti a rodiny Medzev vyplýva, že rodičia spočiatku pristupovali k spolupráci striedavo, aj pozitívne, aj negatívne, toho času sú ústretovejší. S rodinou sa pracuje na tom, aby maloletá F. mala riadne zabezpečenú zdravotnú starostlivosť, najmä stravu, lieky, plienky, aby dodržiavala povinné očkovania a lekárske prehliadky. Za obdobie spolupráce sa aj napriek tomu stalo, že mal. F. sa raz dostala do nemocnice so zápalom priedušiek. S rodinou sa pracuje aj na zlepšení bytových podmienok, ale nedostatok finančných prostriedkov situáciu komplikuje. V súčasnosti rodina obýva príbytok z OSB dosiek. Dom je veľmi slabo chránený pred vetrom a dažďom a možno predpokladať, že zimné ročné obdobie nevydrží.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa a jeho záujme.

13. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých v centre pre deti a rodiny nespĺnilo svoj účel. Výchovné opatrenie bolo nariadené za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to nevyhovujúceho domáceho prostredia. Dňa 19.10.2024 uplynie uložené výchovné opatrenie, avšak rodičia si do dňa podania návrhu na začatie konania svoje bytové a sociálne pomery neupravili a deťom nevytvorili vhodné výchovné prostredie.

V súčasnosti sa preto nejaví ako vhodné, ani účelné, aby sa maloleté deti na čas do rozhodnutia vo veci samej vrátili do domáceho prostredia. Základným atribútom pre zdravý rozvoj dieťaťa a jeho psychickú pohodu je stabilita a predvídateľnosť životných podmienok. Navyše pomery u rodičov maloletých odôvodňujú obavu súdu, že v domácom prostredí by potreby maloletých neboli plnohodnotne uspokojené a že by o nich nebolo riadne postarané. Preto má súd za to, že je v najlepšom záujme maloletých detí, aby do rozhodnutia vo veci samej zotrvali v centre, kde sa v súčasnosti nachádzajú a kde už majú momentálne vytvorené väzby. Potrebu svojho neodkladného zásahu do situácie maloletých detí súd odvodzuje od zlého stavu, v akom boli deti z biologickej rodiny odobraté a nedostatočnej starostlivosti, ktorá im bola biologickými rodičmi poskytovaná, vzhľadom na ktoré má za to, že existuje nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy maloletým deťom ich návratom do biologickej rodiny, ktorej podmienky sa k dnešnému dňu nezlepšili.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).