

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5Er/97/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414201029  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Stašák  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414201029.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného : Orange Slovensko a. s., IČO: 35697270, Metodova č. 8, Bratislava proti povinnému : Y. L., X.. XX. X. XXXX, L. B. Č.. XX/XX, Z. pre vymożenie sumy 106,26 eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú pod č. Ex 0292/2014, súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorový úrad so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29 zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, Exekútorový úrad so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29 nepriznáva náhradu trov exekúcie.
- III. Žiaden z ostatných účastníkov exekučného konania nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

Oprávnený spísal dňa 31. 1. 2014 na exekútorском úrade vyššie uvedeného exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymożenie vyššie uvedenej sumy priznanej právoplatným a vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok zo dňa 21. 3. 2013, sp. zn.: 3C 4/2013 a trov exekúcie.

Dňa 24. 2. 2014 vydal tunajší súd vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

Dňa 18. 6. 2015 doručil poverený exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného, ktorým tento žiadal zastaviť predmetnú exekúciu v celom rozsahu a to z dôvodu v § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Exekútor vo svojom podaní výslovne vyhlásil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor si neuplatnil trovy exekúcie. Pokiaľ ide o trovy ostatných účastníkov tohto exekučného konania súd vychádzajúc z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol o tom, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov exekučného konania, pretože konanie bolo zastavené.

Žiadny z ostatných účastníkov konania si náhradu trov tohto konania ani neuplatňoval, pričom v zmysle § 151 ods. 1, 1. vety OSP súd rozhoduje o trovách konania len na návrh.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.