

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010497
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914010497.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Senát Okresného súdu Trebišov zložený z predsedu Mgr.Jozefa Nadzama a prísediacich Bc.Vladimíra Kočíša a Márie Majkricsovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.7.2015

r o z h o d o l :

Obžalovaný U. v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom
C., štatutárny orgán spoločnosti A.T.N. s.r.o.
Strážne so sídlom Hlavná 55, živnostník podnikajúci pod
obchodným menom František Tóth, TÓTH so sídlom Boľ, Hlavná 38/65, IČO: 33 162 221

je v i n n ý , že

1/ ako štatutárny zástupca spoločnosti A.T.N. s.r.o. so sídlom Strážne, Hlavná 55, ako mesačný platiteľ dane z pridanej hodnoty podal dňa 15.12.2011 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty /DPH/ za zdaňovacie obdobie mesiaca november roku 2011 miestne príslušnému Daňovému úradu v Kráľovskom Chlmcí pod evidenčným číslom XXX/XXXX/XXXXXX., v ktorom si uplatnil nadmerný odpočet v sume 17.860,-eur, tento vyplatený nebol, ale v časovom období od 14.2.2012 do 2.1.2013 bola vykonaná daňová kontrola, ktorou bolo zistené, že od 14.2.2012 do 2.1.2013 bola vykonaná daňová kontrola, ktorou bolo zistené, že v účtovníctve spoločnosti boli zahrnuté faktúry č. XX/XX/XXXX, XX/XX/XXXX a XX/XX/XXXX. od podnikateľského subjektu František Tóth TÓTH, Hlavná 38, Boľ, IČO: 33 162 221, ktoré deklarovali nákup tovaru, kde zo strany platiteľa DPH došlo k porušeniu ustanovení § 49 ods.2 písm.a/ zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH tým, že vykonanou daňovou kontrolou sa nepodarilo preukázať skutočnosti potvrdzujúce dodanie tovaru, o výsledku daňovej kontroly bol spísaný protokol č. XXXXXXXX/X/XXXXXXXX/XXXX, ktorým bol vyčíslený výsledný vzťah k štátnemu rozpočtu ako vlastná daňová povinnosť vo výške 2.400,-eur, čím si takto na úkor štátneho rozpočtu SR v zastúpení Daňovým úradom Košice, Rozvojová 2, Košice neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 17.860,-eur a skrátil daň vo výške 2.400,-eur,

2/ podnikateľský subjekt pod obchodným menom František Tóth TÓTH, so sídlom Boľ, Hlavná 38/65, IČO 33162221, mesačný platiteľ dane z pridanej hodnoty podal dňa 25.11.2011 riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty /DPH/ za zdaňovacie obdobie mesiaca október roku 2011 miestne príslušnému Daňovému úradu v Kráľovskom Chlmcí pod evidenčným číslom XXX/XXXX/XXXXXX, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 425,70 eur, následne dňa 27.2.2012 podal dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2011 na Daňový úrad Košice, kontaktné miesto Kráľovský Chlmeč pod evidenčným číslom X/XXXXXXXX/XXXX, v ktorom si dodatočne priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 6.660,50 eur, pričom v časovom období od 23.7.2012 do 27.3.2013 bola vykonaná daňová kontrola zameraná na DPH za mesiac október 2011, kde bolo zistené, že podnikateľský subjekt František Tóth TÓTH si v rozhodnom období zahrnul do účtovníctva dodávateľskú faktúru č.XXXXXXX od spoločnosti MPM-production, s.r.o. Mníšek 229, IČO: 36597562, ktorá v čase vystavenia faktúry jednak nebola registrovaným platiteľom DPH a jednak miestnym zisťovaním správcu

dane bolo zistené, že zo strany spoločnosti MPM-production s.r.o. ani nedošlo k dodaniu tovaru, preto došlo k porušeniu § 49 ods.1, § 49 ods.2 písm.a/, § 51 ods.1 zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH v znení neskorších predpisov, o výsledku daňovej kontroly bol spísaný protokol č. XXXXXXXX/X/XXXXXXX/XXXX/Peti, ktorým bol vyčíslený vzťah k štátnemu rozpočtu ako vlastná daňová povinnosť vo výške 33.060,50 eur, čím týmto konaním podnikateľský subjekt František Tóth TÓTH so sídlom Boľ, Hlavná 38/65 na úkor štátneho rozpočtu SR v zastúpení Daňovým úradom Košice, Rozvojová 2, Košice skrátil daň o sumu 26.400,-eur,

3/ podnikateľský subjekt František Tóth TÓTH so sídlom Boľ, Hlavná 38/65 ako mesačný platiteľ dane z pridanej hodnoty podal dňa 27.12.2011 riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca november roku 2011 miestne príslušnému Daňovému úradu v Kráľovskom Chlmcí pod evidenčným číslom XXX/XXXX/XXXXXX, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 20,40 eur, následne dňa 27.2.2012 podal dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2011 na Daňový úrad Košice, kontaktné miesto Kráľovský Chlmec pod evidenčným číslom X/XXXXXXXX/XXXX, v ktorom si dodatočne priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.276,30 eur, pričom v časovom období od 23.7.2012 do 27.š.2013 bola vykonaná daňová kontrola zameraná na DPH za mesiac november 2011, kde bolo zistené, že podnikateľský subjekt František Tóth TÓTH si v rozhodnom období zahrnul do účtovníctva dodávateľskú faktúru č. XXXXXXXX od spoločnosti PMP-production s.r.o., Mníšek 229, ktorá v čase vystavenia faktúry jednak nebola registrovaným platiteľom DPH a jednak miestnym zisťovaním správcu dane bolo zistené, že zo strany spoločnosti MPM-production s.r.o. ani nedošlo k dodaniu tovaru, preto došlo k porušeniu § 49 ods.1, § 49 ods.2 písm.a/, § 51 ods.1 zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH v znení neskorších predpisov, o výsledku daňovej kontroly bol spísaný protokol č. 9813401/5/1327295/2013/Peti, ktorým bol vyčíslený vzťah k štátnemu rozpočtu ako vlastná daňová povinnosť vo výške 28676,30 eur, čím týmto konaním podnikateľský subjekt František Tóth TÓTH na úkor štátneho rozpočtu SR v zastúpení Daňovým úradom Košice, Rozvojová 2, Košice skrátil daň o sumu 26.400,-eur,

4/ ako konateľ spoločnosti A.T.N. s.r.o. so sídlom Hlavná 55, Strážne dňa 19.10.2012 podal za uvedenú spoločnosť na daňovom úrade riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2012, ktorým si uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu vo výške 29.375,-eur, pričom následnou kontrolou vykonanou Daňovým úradom Košice, pobočka Trebišov v dňoch 19.12.2012 až 6.11.2013 bolo zistené, že v účtovníctve spoločnosti boli zaúčtované doklady a to prijaté faktúry č. XXXXXX zo dňa 14.9.2012 na sumu 21.403,51 eur, z toho DPH vo výške 3.567,25 eur, faktúra č. XXXXXXa zo dňa 26.9.2012 na sumu 52.083,60 eur, z toho DPH vo výške 8.680,60 eur, faktúru č. XXXXXXa zo dňa 28.9.2012 na sumu 61.650,-eur, z toho DPH vo výške 10.275,-eur, faktúra č. XXXXXX.a zo dňa 30.9.2012 na sumu 41.112,90 eur, z toho DPH vo výške 6.852,15 eur, ktoré boli vystavené spoločnosťou A-NIKOL s.r.o. so sídlom Hlavná č.55, Strážne za dodávku sójového šrotu, hoci v skutočnosti k takému zdaniteľnému plneniu nedošlo, čím si obžalovaný ako konateľ spoločnosti A.T.N. s.r.o. so sídlom Hlavná 55, Strážne neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2012 v rozsahu 29.375,-eur

t e d a :

v bodoch 1/ až 4/ rozsudku

v značnom rozsahu si neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech,

v bodoch 2/ 3/ rozsudku

v značnom rozsahu skrátil daň,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 4/ rozsudku

zločin daňového podvodu podľa § 277a ods.1, ods.2 písm.b/ Tr.zákona,

v bodoch 2/ 3/ rozsudku
pokračujúci zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods.3 Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 277a ods.3, § 36 písm.j/,l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 42 ods.1, § 41 ods.2 Tr.zákona na s
ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 a pol (päť a pol) roka.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák.pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obžalovaného do ústavu na
výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/18/2014
zo dňa 19. 3. 2015,právoplatného 19. 3. 2015, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v
trvaní 4 /štyroch/rokov nepodmienečne so zarađením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom
stráženia.

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení
obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor
výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a zároveň obžalovaný vyhlásil, že nežiada, aby
v jeho prospech odvolanie podala niektorá z oprávnených osôb.