

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215208103
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215208103.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. P., Q.. XX.XX.XXXX G. O. P., Q.. XX.XX.XXXX bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda deti rodičov: matka- J. W., Q.. XX.XX.XXXX U. J. S. XX K.- A. P., Q.. XX.XX.XXXX U. N. XXXX/XXA, Š. o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určenie výživného k malol. takto

rozhodol:

Súd malol. O. Q.. XX.XX.XXXX a malol. N. Q.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matke, ktorá je povinná ich zastupovať a spravovať ich majetok.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec sa zaväzuje platiť výživné na malol. O. a na malol. N. na každé dieťa vo výške po 30-tich % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté deti, mesačne vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky, počnúc od 09.07.2015.

Dlh na zročnom výživnom otcovi nevznikol.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí podala dňa 29.04.2015 na tunajší súd návrh o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určenie výživného k maloletým deťom.

Rodičia na pojednávaní dňa 09.07.2015 prejavili záujem uzatvoriť rodičovskú dohodu, čo do výšky výživného na obidve deti po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a nepľnoleté deti.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine - rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24 sa použijú primerane.

9P/25/2015

-2 -

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti ne sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine - pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine - výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomeroch povinného rodiča, súd

neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine - ak rodičia malol. dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. - ak je na pojednávaní vyhlásení rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V danom prípade súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku, proti tomuto rozsudku.