

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15T/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010693
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118010693.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou v trestnej veci obžalovaného E. S., nar. XX.X.XXXX pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. novembra 2022 v Trnave takto

rozhodol:

Obžalovaný: E. S. nar. XX.X.XXXX v X., bytom X. XX, Z.

je vinný, že

odsúdený H. F. spoločne s obžalovaným E. S. približne v čase o 06.10 hod. dňa 04.08.2016 v meste P. z vestibulu bytového domu na ul. H. č. XX odcudzili motocykel zn. PIAGGIO FLY bielej farby s ev. číslom P Y.: K rok výroky 2013, spolu s 2 ks ochranných prilieb čiernej farby a úložným boxom bielej farby a to tak, že odsúdený H. F. skrutkovačom odstránil čierny visiaci zámok umiestnený na prednom kolese a následne ho naložili do dodávky zn. O. V. s ev. číslom L a z miesta činu odišli, čím svojim konaním spôsobili A.. H. J. celkovú škodu vo výške 1.854,36 Eur,

t e d a

spoločným konaním s odsúdeným H. F. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradeným do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/21/2016 zo dňa 3.3.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2016, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej A.. H. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom P., H. XXXX/XX spoločne a nerozdielne s odsúdeným H. F.kodu vo výške 1.854,36 U..

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste a náhrade škody možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).