

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 19C/240/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314217001  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Balko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314217001.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Bratislave III, v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin,, proti odporcovi: E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, občan SR o zaplatenie 537,61 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia uznesenia tunajšieho súdu č. k. 19C 240/2014-19 zo dňa 17.09.2014, pričom toto má správne znieť:

„Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130, Hlavné námestie 12, Kežmarok, zast. Advokátska kancelária Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin, proti odporcovi: E. L., nar. XX.XX.XXXX, B. XXX, B., o zaplatenie 537,61 Eur s prísl., takto“

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.07.2014 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu 537,61 Eur spolu s 9,25 % úrokom z omeškania ročne odo dňa 30.05.2011 do zaplatenia, ako aj nahradil mu trovy konania, titulom nezaplatenia pôžičky.

Uznesením č. k. 19C 240/2014-19 zo dňa 17.09.2014 súd konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k chybe v písaní v jeho záhlaví, kde bol nesprávne uvedený dátum narodenia odporcu ako 03.09.2085, pričom správne malo byť uvedené 03.09.1985.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 19C 240/2014-19, zo dňa 17.09.2014, sa vyskytla chyba v jeho záhlaví, a keďže ide o chybu v písaní, súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostalo uznesenie nedotknuté.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O. s. p.)