

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114201207
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114201207.4

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Rastislavom Sikorjakom v právnej veci žalobcu: Bytové družstvo Prešov, so sídlom Bajkalská 30, Prešov, právne zastúpeného JUDr. Johana Bertová, advokátka, so sídlom Bajkalská 30, Prešov, proti žalovaným: X. N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X, D., t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpeného opatrovníčkou G.Á. L., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prešov, 2. G. D., rod. G., nar. X.X.XXXX, bytom L. X, D., o zaplatenie 663,84 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 148,13 € zastavuje.

II. Žalovaný 1. N. D., nar. XX.XX.XXXX je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 515,71 €, a to spoločne a nerozdielne so žalovanou 2. G. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola na rovnaké plnenie zaviazaná platobným rozkazom Okresného súdu Prešov, č. k. 9C/9/2014-32 zo dňa 11.06.2014.

III. Žalovaný 1. N. D., nar. XX.XX.XXXX je povinný zaplatiť žalobcovi v prospech jeho právneho zástupcu JUDr. Jolany Bertovej náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 118,90 € a iných trov konania vo výške 39,50 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, a to spoločne a nerozdielne so žalovanou 2. G.A. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola na rovnaké plnenie zaviazaná platobným rozkazom Okresného súdu Prešov, č. k. 9C/9/2014-32 zo dňa 11.06.2014.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom došlým súdu dňa 17.01.2014 domáhal na žalovaných 1. a 2. spoločného a nerozdielneho zaplatenia sumy 663,84 € ako nedoplatku platieb spojených s vlastníctvom bytu č. XX na ulici L. Č.. X v D..

Žalovaná suma sa týka nedoplatkov za mesiace IX/2011 - 112,04 €, III/2012 - 171,25 €, IX - 190,77 €, XI/2012 - 190,77 €, XII/2013 - 178,14 € a nedoplatku vyúčtovania za rok 2011 - 16,71 €.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 9C/9/2014 - 32 zo dňa 11.06.2014, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel a žalovaných zaviazal aj na náhradu trov konania vo výške 158,40 € (trovy právneho zastúpenia - 118,90 €, ostatné trovy - 39,50 €).

Platobný rozkaz sa stal voči žalovanej 2. právoplatný dňom 11.07.2014. Žalovanému 1. sa platobný rozkaz doručiť nepodarilo.

Vzhľadom na to, že pobyt žalovaného 1. sa súdu zistiť nepodarilo, bol mu na zastupovanie v konaní ustanovený opatrovník a súd rozhodol bez nariadenia pojednávania z dôvodu, že išlo o drobný spor podľa § 200 ea O.s.p.

Pri svojom rozhodovaní vychádzal súd z listín predložených žalobcom a zistil nasledujúce:

Žalovaní sú vlastníkami bytu č. XX na ul. L. Č.. X v D.. Správcom tohto bytu je na základe Zmluvy o výkone správy žalobca.

Na základe predpisu mesačných zálohových platieb spojených s užívaním bytu boli žalovaní povinní mesačne platiť sumu

- 170,91 € od 01.09.2011,
- 171,25 € od 01.03.2012,
- 190,77 € od 01.09.2012,
- 178,14 € od 01.12.2013.

Z prehľadu platieb vyhotoveného žalobcom vyplynulo, že žalovaní nezaplatili za

mesiac 09/2011 - 112,04 €,
mesiac 03/2012 - 171,25 €,
mesiac 09/2012 - 190,77 €,
mesiac 11/2012 - 190,77 €,
mesiac 12/2013 - 178,14 €,
nedoplatok vyúčtovania za rok 2011 - 16,71 €.

Podaním došlým súdu dňa 10.06.2015 žalobca vzal návrh späť v časti o zaplatenie sumy 148,13 € z dôvodu započítania preplatku z vyúčtovania za rok 2013. Postupom podľa § 96 ods.1 O.s.p. (Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.) súd konanie v tejto časti zastavil.

Vyššie zistený skutkový stav, súd právne posudzoval nasledujúco:

Podľa § 8b ods.1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov - Správca je povinný vykonávať správu domu samostatne v mene vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a na ich účet a je oprávnený konať pri správe domu za vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome pred súdom.

Podľa § 8b ods.2 písm. e) zákona č. 182/1993 Z.z. - Pri správe domu je správca povinný sledovať úhrady za plnenia a úhrady preddavkov do fondu prevádzky údržby a opráv od vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a vymáhať vzniknuté nedoplatky.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. - vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Podľa § 10 ods. 6 zákona č. 182/1993 Z.z. - úhrady za plnenia sú vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome povinní mesačne vopred uhrádzať na účet domu v banke.

Vyššie uvedené povinnosti sú konkretizované v Zmluve o výkone správy uzavretej medzi žalobcom a vlastníkami bytov v bytovom dome v Prešove na ul. L. Č.. X-X dňa 30.11.2011.

Podľa Čl. 3 ods.2 písm.a) Zmluvy o výkone správy - na zabezpečenie prevádzky, údržby a opráv sú povinní vlastníci bytov a nebytových priestorov poukazovať mesačne vopred preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv bytového domu a úhrady za plnenia (služby) spojené s užívaním bytu.

Podľa Čl. 3 ods. 3 Zmluvy o výkone správy - platby podľa ods. 2 sú vlastníci bytov a nebytových priestorov povinní poukazovať spolu najneskôr do konca predchádzajúceho mesiaca.

Podľa Čl. 2 ods.5 Zmluvy o výkone správy - vlastníci bytu a nebytového priestoru je povinný vyúčtovaním zistený nedoplatok na skutočných nákladoch za poskytnuté plnenia uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia vyúčtovania.

Na základe vykonaného dokazovania má súd žalobcom uplatnený nárok za plne preukázaný, preto žalobe v celom rozsahu vyhovel. Vzhľadom na solidaritu žalovaných ako vlastníkov bytu, súd túto

solidaritu podľa § 511 ods.1 Občianskeho zákonníka (Ak právnym predpisom alebo rozhodnutím súdu je ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté alebo ak to vyplýva z povahy plnenia, že viac dlžníkov má tomu istému veriteľovi splniť dlh spoločne a nerozdielne, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie od ktoréhokoľvek z nich. Ak dlh splní jeden dlžník, povinnosť ostatných zanikne.) vyjadril vo výroku II. rozsudku vo vzťahu k priznanému plneniu a vo výroku III. rozsudku vo vzťahu k trovám konania.

Náhradu trov konania priznal súd plne úspešnému žalobcovi podľa § 142 ods.1 O.s.p. Trovy konania vo výške 158,14 € spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 39,50 € a v trovách právneho zastúpenia podľa Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb vo výške 142,78 € (1. Prevzatie a príprava zastúpenia - 41,50 € + RP 8,04 € + 20% DPH; 2. Podanie žaloby - 41,50 € + RP 8,04 € + 20% DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Prešov.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.