

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010559
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010559.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 08.07.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

I. T. narodený XX.XX.XXXX v B., trvale

bytom D. Y.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 28.01.2015 v čase o 10.00 h v Leviciach na ul. M. T., na pozemku číslo parcely XXXX/X, ktorého majiteľom je S. E. odcudzil spolu s C. C. a O. T. (postihnutí za priestupok v konaní sp. zn. ORPZ-LV-OPP3-154/2015-P) z uvedeného neoploteného pozemku plechovú búdku na odkladanie náradia, červenej farby s rozmermi 2x2x2,5 m, ktorú spoločne rozobrali, naložili na káricku a zobrali do zberných surovín Kovomat Slovakia, s.r.o., ul. Mestský Majer 2 v Leviciach, kde ju odovzdali na občiansky preukaz O. T. a dostali za ňu 32,20 eur, ktoré si potom spoločne rozdelil, pričom poškodenému I. E. spôsobili škodu vo výške 260,- eur, napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Levice sp. zn. OU-LV-OVVS2014/011310 zo dňa 05.12.2014, právoplatným dňa 29.12.2014, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložená pokuta vo výške 50,- eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže § 212 odsek 2 písmena f/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému I. E. , nar. XX.XX.XXXX v P. L., bytom B., ul. M. T. č. XXXX/XX škodu vo výške 260,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného I. E. , nar. XX.XX.XXXX v P. L., bytom B., ul. M. T. č. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 109/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.