

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/175/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114202180
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:2114202180.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: S. S., narodený X.X.XXXX, zomrelý XX.X.XXXX, naposledy bytom Č., o zaplatenie 56,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eur.

Vrátenie súdneho poplatku **v y k o n á** Slovenská pošta, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom pôvodne doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 27.1.2014 si navrhovateľ proti odporcovi uplatnil nárok na zaplatenie 56,21 eur s príslušenstvom.

V priebehu konania súd zistil, že odporca dňa 29.1.2014 zomrel. Z toho dôvodu súd uznesením zo dňa 13.2.2015, č.k. 6C/175/2014-50 konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 4D/10/2015, a to podľa ustanovenia § 109 ods. 2, písm. c) O.s.p..

Dedičské konanie po poručiťelovi S. S. vedené na tunajšom súde bolo ukončené uznesením č.k. 4D/10/2015-10 zo dňa 27.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.4.2015, a to tak, že konanie o dedičstve bolo zastavené pre nemajetnosť poručiťela podľa § 175h ods. 1 O.s.p..

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1, O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí preto vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesme vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

V priebehu konania zomrel odporca a teda stratil spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p.. Podľa tohto ustanovenia, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, 2 OZ, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Keďže pôvodný účastník konania pre stratu spôsobilosti nemohol v konaní ďalej pokračovať, v súlade s ustanovením § 104 ods. 2 O. s. p., súd urobil opatrenie smerujúce k tomu, aby sa nedostatok podmienok konania odstránil. Išlo o prerušenie konania podľa ustanovenia § 109 ods. 2, písm. c) O.s.p..

Dedičské konanie po poručiteľovi S. S. bolo zastavené pre nemajetnosť a teda v konaní nie je možné pokračovať s dedičmi účastníka.

Podľa § 470 ods. 1 OZ, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.

Pod pojmom dedič v zmysle ustanovenia § 470 nemožno rozumieť každého, komu svedčí niektorý z dôvodov dedenia, ani tých, ktorí boli síce spôsobilí dediť a dedičstvo neodmietli, ale v skutočnosti z dedičstva nič nenadobudli. Z hľadiska tohto zákonného ustanovenia dedičom je iba ten, kto na základe právoplatného rozhodnutia súdu dedičstvo alebo jeho časť nadobudol. Teda možno ustáliť, že pre určenie dediča zodpovedajúceho za dlhy poručiteľa je rozhodujúce uznesenie súdu o dedičstve, lebo len na jeho podklade možno zistiť, ktorý z potenciálnych dedičov sa stali skutočnými právnymi nástupcami poručiteľa ohľadne jeho majetku.

Z uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 4D/10/2015-10 zo dňa 27.4.2015 možno vyvodiť záver, že po poručiteľovi S. S. niet dedičov, lebo konanie bolo pre nemajetnosť zastavené a nikto z jeho eventuálne prichádzajúcich právnych nástupcov nič z dedičstva nenadobudol. Okruh dedičov ani zistený nebol.

Pôvodný účastník stratil spôsobilosť byť účastníkom konania v priebehu jeho trvania a neexistuje jeho dedič, či už fyzická alebo právnická osoba, ktorý by účastníkom konania mal byť.

Teda ani po prerušení daného konania sa nepodarilo odstrániť nedostatok podmienky konania spočívajúcu v neexistencii účastníka na strane odporcu a preto súd konanie vo veci zastavil /§ 104 ods. 2 O. s. p./.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ z návrhu zaplatil súdny poplatok na účet súdu vo výške 16,50 eur. Keďže konanie bolo zastavené vracia sa navrhovateľovi v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur t.j. vo výške 9,80 eur. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.