

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715200290
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715200290.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava 815 74, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: S. R.F., X.. XX.X.XXXX, K. XXXX/XX, XXX XX H., v konaní o zaplatenie 57,83 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 23.02.2015, č.k. 5C/10/2015 - 16 v časti označenia predmetu konania tak, že znie:

...o zaplatenie 57,83 eur s príslušenstvom, takto...

II. Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 23.02.2015, č.k. 5C/10/2015 - 16 v časti istiny a úrokov z omeškania z istiny tak, že znie:

... zaplatil navrhovateľovi sumu 57,83 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 57,83 eur od 19.7.2012 do zaplatenia...

III. V ostatných častiach ostáva platobný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.01.2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 57,83 € s prísl. Dňa 23.02.2015 bol v uvedenej veci vydaný platobný rozkaz, č.k. 5C/10/2015 - 16, ktorým súd v plnom rozsahu vyhovel navrhovateľovi.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.06.2015 navrhovateľ žiadal o opravu platobného rozkazu špecifikovaného vo výroku tohto rozhodnutia, a to v časti týkajúcej priznanej istiny a úrokov z omeškania z tejto istiny. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd vo výroku chybou v písaní nesprávne uviedol istinu vo výške 99,41 €, ako aj úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 99,41 €, pričom podľa obsahu žaloby ako aj z príloh návrhu vyplýva, že správne má byť „...sumu 57,83 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 57,83 eur od 19.7.2012 do zaplatenia“

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 OSP pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávosti, v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto v súlade s citovanými ustanoveniami opravil výrok predmetného platobného rozkazu v časti označenia predmetu konania, istiny a úrokov z omeškania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.