

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201285
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201285.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. G., nar. XX.XX.XXXX, dieťa bytom u rodičov, dieťa rodičov - matka: R. G., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, právne zastúpená JUDr. Jozefom Polákom, advokátom so sídlom v Dolnom Kubíne, ul. Radlinského 1718 a otec: W. G., nar. XX.XX.XXXX, rodičia s maloletou trvalo bytom J., A.. J. XXX/XX, maloletá zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, v konaní o schválenie právneho úkonu - uzavretie darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena v mene maloletej, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonnej zástupkyne R. G., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J., ktorým dňa 10.04.2015 v Dolnom Kubíne uzatvorila darovaciu zmluvu a zmluvu o zriadení vecného bremena v mene maloletého dieťaťa D. G.G., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J. s darcom v 1. rade W.. V. G., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX a darcom v 2. rade J. G.Ž., rod. E.Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J. a oprávneným z vecného bremena W.. C. G., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J., na základe ktorej má maloletá nadobudnúť vlastnícke právo k nehnuteľnostiam a spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX, LV č. XXXX, čiastočný výpis LV č. XXXX, LV č. XXXX, LV č. XXXX, LV č. XXXX obec a k.ú. J. a úkon bezodplatného zriadenia vecného bremena v prospech W.. C. G., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J., k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX obec a k.ú. J. ako: stavba - rodinný dom so súp. č. 129 postavený na parc. reg. KN „C“ parc. č. 255/2, zastavané plochy a nádvoría o výmere 146 m², stavba - garáž bez označenia súpisným číslom, postavená na parc. reg. KN „C“ parc. č. 255/3, zastavané plochy a nádvoría o výmere 37 m², ktorému zodpovedá právo oprávneného ako osoby oprávnenej z vecného bremena doživotne užívať nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX obec a k.ú. J. ako: stavba - rodinný dom so súp. č. 129,
2P/43/2015
2.

postavený na parc. reg. KN „C“ parc. č. 255/2, zastavané plochy a nádvoría o výmere 146 m², stavba - garáž bez označenia súpisným číslom, postavená na parc. reg. KN „C“ parc. č. 255/3, zastavané plochy a nádvoría o výmere 37 m².

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.04.2015 bol tunajšiemu súdu doručený prostredníctvom právneho zástupcu návrh matky na schválenie právneho úkonu za maloletú - darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena s tým, že matka maloletej ako zákonná zástupkyňa uzatvorila dňa 10.04.2015 v jej mene darovaciu zmluvu a zmluvu o zriadení vecného bremena, na základe ktorej má maloletá nadobudnúť vlastnícke právo k

nehnutelnostiam a spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX, LV č. XXXX, čiastočný výpis LV č. XXXX, LV č. XXXX, LV č. XXXX, LV č. XXXX obec a k.ú. J. a bezodplatne zriadiť právo doživotného užívania v prospech W. C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX J., ktorý je synom darcov 1/ a 2/, pričom darcovia 1/ a 2/ sú starými rodičmi maloletej.

Tunajší súd postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil mal. dieťaťu uznesením č. k. 2P/43/2015-24 zo dňa 20.04.2015 na jeho zastupovanie v konaní o schválenie právneho úkonu kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd sa oboznámil s obsahom právneho úkonu, ktorý uskutočnila matka maloletej ako jej zákonná zástupkyňa dňa 10.04.2015, na pojednávaní vypočul matku maloletej a kolízneho opatrovníka, pričom títo navrhli právny úkon uskutočnený zákonnou zástupkyňou maloletej schváliť, nakoľko maloletá nadobudne nehnuteľný majetok značnej hodnoty a to bezodplatne, je to výslovné pranie jej starých rodičov (darcov v 1/ a 2/ rade), ktorí chcú do budúcnosti zabezpečiť ich jedinou vnučku.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal tak súd za preukázané, že právny úkon spočívajúci v uzavretí darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena uskutočnený zákonnou zástupkyňou maloletej neodporuje záujmom maloletej, preto tento právny úkon postupom podľa § 179 O.s.p. schválil.

Odôvodnenie rozsudku je v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

2P/43/2015

3.

O trovách konania súd rozhodoval podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie voči nemu vzdali.