

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15C/490/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314223103
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Skačanová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314223103.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, v konaní právne zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti odporcovi: X. Š., E..XX.XX.XXXX, J. I. XXX XX P., t.č. na neznámom mieste, o zaplatenie 223,76 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Žellova 2, Bratislava.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v žalobe podanej k súdu dňa 24.11.2014 žiadal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovaného na zaplatenie 223,76 eur s poplatkom z omeškania 0,2 % denne od 9.4.1999 do zaplatenia titulom neuhradeného dlžného poistného na zdravotné poistenie v zmysle príslušných ustanovení zák. č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení účinnom od 31.12.2004 (ďalej len zák. č. 273/1994 Z. z.). Aktívnu legitimáciu v konaní odôvodnil tým, že žalobca ako postupník uzavrel so správcom konkurznej podstaty pôvodného veriteľa - úpadcu PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA v konkurze, IČO 31 629 962 (ďalej len „Poisťovňa“) ako postupcom Zmluvu o postúpení pohľadávok dňa 07.07.2005, na základe ktorej žalobca nadobudol predmetnú pohľadávku spolu s príslušenstvom a všetkými právami s ňou spojenými voči žalovanej.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V každom štádiu konania súd skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Aj v danej veci súd skúmal podmienky konania v zmysle § 103 O. s. p.

Žalobca sa domáha zaplatenia poplatku z omeškania z dlžného poistného na zdravotné poistenie, ktoré bol žalovaný povinný platiť v zmysle príslušných ustanovení zák. č. 273/1994 Z. z. Nárok na poplatok z omeškania vyvodil žalobca z ust. § 23 ods. 2 zák. č. 273/1994 Z. z.

Podľa § 7 ods. 1 O. s. p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných,

obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

15C/490/2015

2

Podľa § 7 ods. 2 O. s. p. v občianskom súdnom konaní súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods. 3 O. s. p. iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Podľa § 2 zák. č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení povinné zdravotné poistenie je poistenie, na ktorého základe sa poskytuje zdravotná starostlivosť v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi.

Podľa § 18 ods. 9 zák. č. 273/1994 Z. z. príslušná poisťovňa predpíše platiteľovi poistného (§ 16 ods. 1 až 3) platobným výmerom dlžné poistné, ak ho neodviedol v termíne splatnosti podľa odsekov 1 až 4.

Podľa § 23 ods. 1 zák. č. 273/1994 Z. z. ak platiteľ poistného zistil, že poistné nebolo uhradené včas a v správnej výške, je povinný zaplatiť poplatok z omeškania vo výške 0, 1 % z dlžnej sumy za každý kalendárny deň omeškania odo dňa pôvodnej splatnosti poistného za príslušný kalendárny mesiac alebo odo dňa skrátenia poistného za príslušný kalendárny mesiac odo dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet príslušnej poisťovne

Podľa § 23 ods. 2 zák. č. 273/1994 Z. z. ak poisťovňa zistí nedostatky uvedené v odseku 1, predpíše platiteľovi poistného poplatok z omeškania vo výške 0,2 % z dlžnej sumy poistného za každý kalendárny deň, prípadne odo dňa pôvodnej splatnosti poistného za príslušný kalendárny mesiac alebo odo dňa skrátenia tohto poistného za príslušný kalendárny mesiac do dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet príslušnej poisťovne.

Podľa § 23 ods. 3 zák. č. 273/1994 Z. z. pre splatnosť poplatku z omeškania, spôsob jeho platenia, vymáhania, premlčania a vracania preplatku a poplatku z omeškania platia primerane ustanovenia druhej časti tohto zákona.

Podľa § 23 ods. 4 zák. č. 273/1994 Z. z. príslušná poisťovňa predpíše platiteľovi poplatok z omeškania platobným výmerom.

Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 580/2004 Z. z.) zdravotné poistenie je

a) verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len poistenec) za podmienok

b/ ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len zdravotná starostlivosť) v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom

15C/490/2015

3

c/ individuálne zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom individuálneho zdravotného poistenia zdravotná starostlivosť v rozsahu určenom v zmluve podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 580/2004 Z. z. vykonávanie verejného zdravotného poistenia je činnosť vo verejnom záujme, pri ktorej sa hospodári s verejnými prostriedkami. Verejné zdravotné poistenie vykonávajú zdravotné poisťovne za podmienok ustanovených v osobitnom predpise.

Podľa § 77a ods. 1 zák. č. 581/2004 o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 581/2004 Z. z.) na konanie a rozhodovanie o pohľadávkach z verejného zdravotného poistenia sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, 62) ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 77a ods. 2 zák. č. 581/2004 Z. z. ustanovenie odseku 1 sa použije rovnako na rozhodovanie o pohľadávkach na poistnom a poplatkoch z omeškania, ktoré bol platiteľ poistného povinný uhradiť podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004.

Podľa § 77a ods. 3 zák. č. 581/2004 Z. z. nárok na pohľadávky podľa odsekov 1 a 2 môže zdravotná poisťovňa uplatniť podaním návrhu na vydanie platobného výmeru na úrade. Podanie je možné vykonať písomnou alebo elektronickou formou. Spôsob a náležitosti elektronickej formy podania určí úrad.

Úradom v zmysle § 1 písm. c/ zák. č. 581/2004 Z. z. sa rozumie Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Podľa § 18 ods. 1 písm. a/ bod 3. zák. č. 581/2004 Z. z. úrad
a/ vykonáva dohľad nad verejným zdravotným poistením tým, že
3. vydáva platobné výmery vo veciach uplatnených zdravotnou poisťovňou, ak ide o pohľadávky na poistnom vyplývajúce z neodvedených preddavkov na poistné alebo neodvedeného nedoplatku na poistnom podľa osobitného predpisu, 38) úroky z omeškania38a) a pohľadávky vyplývajúce z nezaplatenej úhrady za neodkladnú zdravotnú starostlivosť podľa osobitného predpisu, 38b).

Osobitným predpisom (poznámky 38, 38a, a 38b) je zákon č. 580/2004 Z. z.

Podľa prechodného ustanovenia § 85h ods. 1 zák. č. 581/2004 Z. z. zdravotná poisťovňa uplatňuje na úrade nárok na dlžné poistné, nárok na poplatok z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004.

Podľa prechodného ustanovenia § 85h ods.2 zák. č. 581/2004 Z. z. zdravotná poisťovňa vymáha pohľadávky na poistnom vrátane poplatku z omeškania z neodvedeného

15C/490/2015

4

alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004, na základe právoplatného rozhodnutia úradu.

Podľa prechodného ustanovenia § 85h ods. 3 zák. č. 581/2004 Z. z. úrad vydáva platobné výmery vo veciach poplatkov z omeškania, ak ide o pohľadávky na poistnom vyplývajúce z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004.

Podľa zrušovacieho ustanovenia § 87 bod 1. zák. č. 581/2004 Z. z. zrušujú sa : zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. v znení zák. č. 437/2004 Z. z.

Podľa Čl. VIII zák. č. 581/2004 Z. z. tento zákon nadobúda účinnosť 01. novembra 2004 okrem ustanovení uvedených v čl. I § 1 až 6, § 7 ods. 1 až 3, ods. 4 písm. a/ v prvom a druhom bode, ods. 4 písm. b/ a c/, § 7 ods. 5 až 18, § 8 až 15, § 16 ods. 1 až 3, ods. 5 a 6, § 18 ods. 1 písm. f/, § 43 až 67 a § 87, a v čl. II až VII, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2005 a ustanovení uvedených v čl. I § 7 ods. 4 písm. a/ v treťom bode a § 16 ods. 4, ktoré nadobúdajú účinnosť 01. januára 2006.

Vzhľadom na to, ako žalobca vymedzil skutkový stav je zrejme, že svoj nárok odvodzuje z právneho vzťahu, ktorý vznikol medzi ním ako postupníkom pohľadávky poistného na zdravotné poistenie a platiteľom poistného, predmetom ktorého je platenie poistného a poplatku z omeškania z neodvedeného resp. oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie žalovaným, vzniknutých v období január 1997 až marec 1999, teda za účinnosti zák. č. 273/1994 Z. z. I keď žalobca v žalobe neuvádza obdobie, za ktoré nebolo poistné odvedené, pripojil k žalobe ako listinný dôkaz rozpis dlžných súm poistného a poplatku z omeškania (čl. 10), z ktorého je zrejme za ktoré obdobie mal nedoplatok vzniknúť. Okrem toho žalobca v žalobe uvádza, že si nároky uplatňuje v zmysle príslušných ustanovení zák. č. 273/1994 Z. z.

Predmetom tohto konania je nárok žalobcu na zaplatenie poplatku z omeškania z dlžného poistného podľa § 23 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení. Zákon o zdravotnom poistení je normou verejného práva a vzťahy týkajúce sa platenia poistného na zdravotné poistenie nemožno zahrnúť pod vymedzenie v § 7 ods. 1, 3 O. s. p, veci vyplývajúce z tohto verejnoprávneho vzťahu súdy v občianskoprávnom súdnom konaní podľa tretej a štvrtej časti O. s. p. neprejednávajú a nerozhodujú (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 6 Cdo 102/2011). Z rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. SŽ-o-KS 87/03 nedoplatok na poistnom na zdravotné poistenie je dlhom z práva verejného, pri ktorom poisťovňa vykonáva určitý rozsah správy vecí verejných na základe zákonného zmocnenia. Pri vymáhaní nedoplatkov na poistnom a poplatku z omeškania za jeho nezaplatenie nie je s platiteľom poistného v súkromnoprávnom (obchodnom alebo občianskoprávnom) vzťahu. Skutočnosť, že sporné pohľadávky vznikli ako nedoplatky na plneniach z práva verejného a nie ako pohľadávky z práva súkromného spôsobuje, že ich charakter, ani postúpením pohľadávok, sa nezmenil, ale ostáva zachovaný.

15C/490/2015

5

S účinnosťou od 01. novembra 2004 bol zák. č. 273/1994 Z. z. zrušený a nahradený zák. č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý v ust. § 18 oprávnil Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vykonávať dohľad nad verejným zdravotným poistením mimo iného tým, že vydáva platobné výmery vo veciach upravených zdravotnou poisťovňou, ak ide o pohľadávky na poistnom vyplývajúce z neodvedených preddavkov na poistnom alebo neodvedeného nedoplatku na poistnom podľa osobitného predpisu.

Nároky z verejného zdravotného poistenia sú zásadne nárokmi verejnoprávneho charakteru, ktorých uplatnenie v súdnom konaní je z dôvodu nedostatku právomoci súdu vylúčené. Zdravotná starostlivosť spadá do sféry verejného práva vrátane všetkých práv a povinností zdravotných poisťovní a poistencov a má zásadne verejnoprávny charakter. Nie je podstatné, že pohľadávku nadobudla právnická osoba, ktorá nie je zdravotnou poisťovňou alebo iná zdravotná poisťovňa, ale ani to, že počas konkurzného konania došlo k postúpeniu pohľadávok.

Vzhľadom na uvedené možno vyvodiť právny záver, že orgánom, ktorý má právomoc rozhodovať o nárokoch na dlžné poistné, na poplatky z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného je Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou ako orgán štátnej správy na úseku zdravotnej starostlivosti. Negatívny kompetenčný konflikt medzi súdom a Úradom vyriešil Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozhodnutí 21.04.2010 sp. zn. 6Rks 1/2010 keď vyslovil, že o nárokoch na dlžné poistné, poplatkoch z omeškania z neodvedeného alebo neskorodvedeného poistného je príslušný rozhodovať Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V danom prípade nedostatok právomoci súdu konať a rozhodovať vo veci je taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Preto súd konanie zastavil a po právoplatnosti uznesenia postúpi vec príslušnému Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s . p. , podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. V tomto prípade bolo konanie zastavené z procesných dôvodov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpisaneého súdu na Krajský súd v Nitre

15C/490/2015

6

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.