

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201708
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201708.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobkyne: S. J., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. T., L. XXXX/XX, proti žalovanému: I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. T., L. XXXX/XX, v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajší súd 07.05.2015 žalobkyňa žiadala, aby súd zrušil jej bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, ktoré má so žalovaným z dôvodu, že žalovaný neprispieva na chod domácnosti, o rodinu sa vôbec nestará, v ničom jej nepomáha, chodí na rôzne prezentácie a opakovane uzatvára zmluvy v rôznych bankách, pričom týmto svojim nezodpovedným správaním stále ohrozuje rodinu a dostáva ju do zlej finančnej situácie.

Uznesením z 12.06.2015 č. k. 5C/84/2015-8 súd vyzval žalobkyňu, aby svoje podanie doplnila o chýbajúce náležitosti riadneho návrhu na začatie konania stanovené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O. s. p. s podrobným poučením ako je potrebné doplnenie urobiť.

Pred začatím prvého pojednávania vo veci žalobkyňa podaním z 02.07.2015, doručeným súdu toho istého dňa, zobrala žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že v blízkej budúcnosti súdu doručí návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na maloleté dieťa na čas po rozvode, s ktorým rovnako dosiahne zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Žiadala konanie zastaviť.

Späťvzatie žaloby je oprávnením žalobcu disponovať so svojou žalobou. Ak vezme účastník žalobu na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon žalobkyne, ktorým táto prejavila vôľu, aby sa v konaní ďalej nepokračovalo a meritórne nerozhodovalo, postupujúc podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p., toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).