

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3Er/208/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202709  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715202709.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, proti povinnej H. - F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Z. XXXX/XX, o vymoženie 473,40 eur s príslušenstvom, vedenom u súdneho exekútora JUDr. Peter Urbánek na Exekútorskom úrade so sídlom Galanta, Bratislavská 23/11, pod značkou Ex 556/2015 takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

Povinnej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného podal súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, o ktorej žiadosti súd rozhodol uznesením č.k. 3Er/208/2015-16 zo dňa 06.05.2015 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.06.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola uznesením tunajšieho súdu č.k. 3Er/208/2015-16 zo dňa 06.05.2015 zamietnutá, pričom predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2015, exekučný súd v zmysle § 44 ods. 3 v spojení s § 57 ods. 2 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 22.05.2015 vyzvaný na vyjadrenie v lehote 10 dní, či si uplatňuje trovy konania, kde v prípade ich uplatnenia mal súdu tieto riadne vyčísliť a špecifikovať, pričom mal spolu s vyúčtovaním predložiť aj exekučný spis č. 556/2015. Súdny exekútor si predmetnú výzvu prevzal dňa 27.05.2015 ako vyplýva z doručky.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor exekučnému súdu neoznámil, či si uplatňuje trovy konania, pričom na toto bol vyzvaný výzvou zo dňa 22.05.2015, ktorú si prevzal dňa 27.05.2015, avšak do dňa rozhodnutia, t.j. 08.07.2015 si žiadne trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V danom prípade zastavenie konania zavinil oprávnený, nakoľko k zamietnutiu žiadosti o udelenie poverenia došlo dôvodu, že predložené rozhodnutie nebolo spôsobilým exekučným titulom. Povinný však žiadne trovy konanie nevznikli, preto jej súd ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.