

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 11T/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010288
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422010288.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom Mgr. Svetlana Filipová v trestnej veci obžalovaného A. B. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. novembra 2022 v Kežmarku takto

rozhodol:

Obžalovaný
A. B. B., C. B., narodený XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom D. B. XXXX/XX, E.,
F. G., B. C.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17. 12. 2021 v čase od 8.45 hod. v E., okres G., potom čo bol odpojený z online vyučovania slovenského jazyka a vylúčený z tejto online vyučovacej hodiny, začal písať v spoločnej elektronickej komunikácii prostredníctvom sociálnej siete v aplikácii Messenger, nazvanej H. správy dievčatám tejto triedy, v ktorých uvádzal, že sa im pomstí, že keď chcú mať vojnu, tak ju budú mať, pričom skutočnosť, že bol z hodiny vylúčený z hodiny slovenského jazyka dával za vinu spolužiačke A. I., nar. XX.XX.XXXX a v správach elektronickej komunikácie zaslaných A. I. uviedol, že ona môže za to, že bol vylúčený, že ju dobije a pri ďalšej komunikácii s ostatnými spolužiačkami uviedol, že ich všetky dobije a kludne aj zabije, že jemu je to jedno, pričom s poukazom na jeho predchádzajúce fyzické útoky na spolužiačku A. I., počas ktorých ju počas prestávky v triede počas školského vyučovania udrel otvorenou dlaňou do oblasti ľavého líca, následne v iný deň narazil do nej úmyselne bicyklom pri obchodnom centre Tesco v G. v blízkosti predajne PEPCO, ako aj predchádzajúce slovné a písomné vyhrážky voči poškodenej A. I. v predchádzajúcom období, že keď ju "načape" vonku, tak bude "tuhá ako ľad", že on neprestane, kým jej nezničí budúcnosť, že keď ju videl, tak ju chcel riadne zmlátiť, pričom jeho konanie vzbudilo u poškodenej A. I. obavu o jej život a zdravie, na základe čoho zo strachu prestala chodiť do priestorov školy z miesta trvalého bydliska sama a do školy, ako aj zo školy chodila z miesta trvalého bydliska vždy so spolužiačkami alebo s rodinným príslušníkom,

t e d a

obžalovaný A. B. B., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s
poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 2T 46/2022 zo dňa 17. 06. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 6. 2022, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch /mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov s probačným dohľadom a obmedzením uložením povinnosti nepriblížiť sa k maloletej A., narodená XX. XX. XXXX na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a príkaz nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia ul. E. J. K. XXXX/XX, G. považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Odvolanie nemá odkladný účinok.