

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813202525
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813202525.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú H. R., nar. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov G. F., nar. X.XX.XXXX, bytom P. Č.. XXX/XX, R., t.č. bytom J., R.. M. č. XX/X a H. R., nar. XX.X.XXXX, bytom J., ul. L.. S. č. XXX/XX/X, o zverenie do výchovy a určenie výživného, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 15P/14/2013-19 zo dňa 05.04.2013, v časti zverenia dieťaťa do osobnej starostlivosti, ktorý správne znie:

S c h v a ľ u j e uzavretú rodičovskú dohodu, ktorá znie:

Maloletá H. R., nar. XX.XX.XXXX z o s t á v a v osobnej starostlivosti matky G. F..

.....

Vo zvyšnej časti zostáva výrok rozsudku nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. 15P/14/2013 - 19 zo dňa 05.04.2013 schválil rodičovskú dohodu rodičov maloletej H. R. tak, že v zmysle rodičovskej dohody maloletá zostáva v osobnej starostlivosti matky G. F. a otec dieťaťa sa zaviazal k plateniu mesačného výživného na maloletú a zároveň sa rodičia dohodli i na úhrade vyčísleného nedoplatku na výživnom.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.05.2013.

Dňa 29.06.2015 doručila matka dieťaťa podanie, v ktorom navrhla opraviť chybu zapísanú v súdnom rozhodnutí a to v časti rozsudku v druhom odseku druhej vety, kde je v znení uzavretej rodičovskej dohody uvedené, že maloleté dieťa zostáva v osobnej starostlivosti matky „G. F.“, pričom má správne znieť „G. F.“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia vykonal opravu rozsudku v jeho výrokovej časti, keď súd pri vypracovaní rozsudku sa dopustil zrejmej chyby, keď namiesto správneho označenia matky dieťaťa „G. F.“ uviedol nesprávne „G. F.“.

Vo zvyšnej časti výroku rozsudku súd v uznesení konštatuje, že tento zostáva nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.