

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6Er/236/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115205866  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5115205866.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému: U. Q., K.. X. X. XXXX, O. Z. XXX, pre vymożenie pohľadávky vo výške 2.411,10 eur s príslušenstvom, vedeného súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, pod sp. zn. Ex 303/2015, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie sa **zastavuje**.

### odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., sa dňa 23. 2. 2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 303/2015 pre vymożenie pohľadávky vo výške 2.411,10 eur s príslušenstvom, priznanej rozhodcovským rozsudkom zo dňa 6. 10. 2014, sp. zn. RK-PC-1310/14-EK, vydaným JUDr. Erikom Končokom, rozhodcom Stáleho rozhodcovského súdu Victoria rozhodcovský súd v Žiline, so sídlom Vojtecha Tvrdeho 793/21, Žilina.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24. 4. 2015, č. k. 6Er/236/2015-25 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 9. 6. 2015.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. tretia veta, ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.