

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011513
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114011513.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. júla 2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

S. Q., nar. XX. septembra XXXX v S., ČR, trvale bytom X. -
Y. mesto, prechodne bez prihlásenia X., ul. D.
č. X u Z. S., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach dňa 12.9.2014 v čase o 14.15 hod. v OC Lidl na ul. Americká trieda odcudzil z regálu 2 ks salámy s orechmi tak, že si tovar na predajnej ploche vložil do rukáva a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre Lidl Slovenská republika, v.o.s., ul. Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava spôsobil škodu vo výške 5,98 Eur, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin postihnutý v blokovom konaní na mieste hliadkou OO PZ Košice - Staré mesto dňa 18.12.2013 č. E 00037114, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2013 a taktiež takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 23.6.2014, sp. zn. OT 150/2014, právoplatného dňa 23.6.2014, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 14 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, pretože pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 155/2014 zo dňa 9. septembra 2014, ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr.

zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu zaradený do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinný nahradiť poškodenej strane Tesco Stores SR a.s., Hlavná č. 11, Košice, škodu vo výške 5,82 eur, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.