

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 20C/170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714207701
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714207701.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., ul. Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpeného Advokátska kancelária JANČO, JAKUBČÁK A PARTNERI, s.r.o., ul. Štúrova 13, Bratislava, IČO: 36367524, proti žalovanej Y. V., W.. X.XX.XXXX, F. Y. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom pre konanie Y.. R. Q.Á., pracovníkom Okresného súdu Trebišov, o zaplatenie 1.214,14 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1.214,14 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 675,09 EUR od 1.5.2013 do zaplatenia, s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 458,52 EUR od 5.9.2013 do zaplatenia, s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 78,53 EUR od 2.7.2013 do zaplatenia, s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2,00 EUR od 25.5.2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu v sume 240,18 EUR do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.5.2014 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 1.214,14 EUR s príslušenstvom ako aj vzniknutých trov konania na tom skutkovom základe, že so žalovanou uzavrel Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 12.4.2010 (ďalej len zmluva), na základe ktorej žalovanej dodával zemný plyn na odberné miesto Y. XXX. Žalovaná zemný plyn od žalobcu odoberala a preto jej žalobca vystavil za tento odber faktúry : č. 7445129282 na sumu 675,09 EUR, č. 7413878416 na sumu 458,52 EUR, č. 4900063789 na sumu 78,53 EUR a č. 3190077433 na sumu 2,00 EUR. Žalovaná uvedené faktúry doposiaľ neuhradila.

Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odberateľovi plynu v domácnosti v zmysle zák. č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení Nariadenia vlády č. 409/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú aj Obchodné podmienky za opakované dodávky plynu pre odberateľa plynu v domácnosti (ďalej len obchodné podmienky). Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú Zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Pretože medzi žalobcom a žalovaným vznikol záväzkový vzťah, z ktorého žalobcovi vznikla povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanej za podmienok stanovených v Zmluve a obchodných podmienkach,

žalovanej vznikla tak povinnosť zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle Zmluvy.

Nakoľko žalovaná si svoje povinnosti vyplývajúce jej zo Zmluvy a obchodných podmienok a v zmysle platného cenníka riadne a včas úhradou vyúčtovacích faktúr nesplnila, vznikol jej tak dlh voči žalobcovi vo výške 1.214,14 EUR.

Súd vydal na základe predloženej žaloby ako aj listinných podkladov vo veci platobný rozkaz pod číslom 19Ro/168/2014-30 dňa 30.6.2014, ktorý sa však žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, pretože ani šetrením súdu nebolo možné zistiť terajší pobyt žalovanej. Na ochranu jej práv v tomto konaní súd preto uznesením č. 20C/170/2014 zo dňa 15.1.2015 ustanovil opatrovníka v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p..

Vo veci nariadil pojednávanie. Uznesením na tomto pojednávaní dňa 7.7.2015 pred rozhodnutím vo veci samej vyššie citovaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu podľa § 173 ods. 2 O.s.p.. Tiež bolo zistené, že na pojednávanie sa nedostavil žalobca, ktorý svoju neúčasť písomne ospravedlnil, pričom súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím v jeho neprítomnosti. Opatrovník žalovanej svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnil, ani sa osobne na pojednávanie nedostavil. Doručenie u neho bolo vykázané dňom 22.6.2015.

Súd po oboznámení s podstatným obsahom spisu a po vykonanom dokazovaní zistil tento skutkový stav:

Žalovaná uzavrela so žalobcom Slovenským plynárenským priemyslom, a.s. „Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 12.4.2010“ (ďalej len zmluva), na základe ktorej žalovanej dodával zemný plyn na odberné miesto Y. XXX. Žalovaná zemný plyn od žalobcu odoberala a preto jej žalobca vystavil za tento odber faktúry: č. 7445129282 na sumu 675,09 EUR s lehotou splatnosti dňa 30.4.2013, č. 7413878416 na sumu 458,52 EUR s lehotou splatnosti 4.9.2013, č. 4900063789 na sumu 78,53 EUR s lehotou splatnosti 1.7.2013 a č. 3190077433 na sumu 2,00 EUR s lehotou splatnosti 24.5.2013. Žalovaná uvedené faktúry v lehote ich splatnosti doposiaľ neuhradila. Preto jej vznikol dlh voči žalobcovi v celkovej výške 1.214,14 EUR.

Podľa § 48 ods. 3 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, dodávateľ plynu, ktorý okrem dodávky plynu poskytuje aj univerzálnu službu, má okrem práv a povinností uvedených v odsekoch 1 a 2 pri poskytovaní univerzálnej služby aj povinnosť informovať odberateľa plynu v domácnosti a malý podnik o možnosti uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu, ktorou sa poskytuje univerzálna služba a v prípade, ak odberateľ plynu v domácnosti a malý podnik o to požiada, takúto zmluvu uzatvoriť.

Podľa § 49 ods. 3 cit. zákona, koncový odberateľ plynu v domácnosti má právo

a) na dodávku plynu dodávateľom určeným podľa § 48 ods. 3,

b) na pripojenie odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k distribučnej sieti.

Podľa § 54 ods. 7 zákona, dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu alebo na základe údajov o dodávke plynu určených typovým diagramom dodávky. Na príslušnom odbernom mieste sa vykoná odčítanie skutočne nameraných údajov o dodávke plynu minimálne raz v priebehu kalendárneho roka. Vo faktúre sa prehľadne osobitne uvedie suma za regulované dodávky a služby v súlade s rozhodnutím úradu a suma za neregulované dodávky a služby stanovené dodávateľom.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

V zmysle § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenie Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 1.1.2009), výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Pretože žalovaná doposiaľ nezaplatila žalobcovi dlžnú sumu 1.214,14 EUR, s jej úhradou sa dostala do omeškania, u každej z faktúr dňom nasledujúcim po dni splatnosti tej ktorej faktúry. Výška úroku z omeškania vyplýva z § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v platnom znení.

Po zhodnotení vo veci všetkých vykonaných dôkazov a na základe zistených skutočností a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd o uplatnenom nároku žalobcu rozhodol tak, ako je to podrobne uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p..

Úspešnému žalobcovi súd priznal voči neúspešnej žalovanej náhradu trov konania v celkovej výške 240,18 EUR.

Uvedená náhrada pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 72,50 €, poplatku za hromadné podanie 1,00 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 166,68 € vypočítaných podľa § 10, § 13a ods. 1 písm. a,b, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 Vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb a to z 2 úkony právnej pomoci po 61,41 € - prevzatie a príprava zastúpenia, - podanie návrhu na začatie konania + 2x režijný paušál po 8,04 € /rok 2014/ + 20 % DPH v sume 27,78 €, ktoré trovy je žalovaná povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu Advokátska kancelária JANČO, JAKUBČÁK A PARTNERI, s.r.o. v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.